

ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОВЦЕВОДСТВУ

Первая Всесоюзная овцеводческая конференция была созвана по поручению Всесоюзной академии с.-х. наук им. Ленина, Институтом животноводства совместно с Овцеводтрестом.

Конференция проходила в Москве с 16 по 23 февраля.

На конференции были заслушаны доклады: председателя правления Овцеводтреста т. Соловьева — «Итоги и план работ Овцеводтреста», зам. т. Журавлева — «Подготовка кадров в системе Овцеводтреста», докл. председателя правления Акц. о-ва «Шерсть» т. Коновича. — «Вопросы удовлетворения шерстеобрабатывающей промышленности шерстью», докл. представителя НКЗ СССР т. Анисимова — «Современное состояние овцеводства и мероприятия по его развитию», зам. представителя Института кормов т. Казанского — «Мероприятия по организации кормовой базы» и содоклад т. Меренкова (от Овцеводтреста), докл. директора Института животноводства проф. Лискуна В. Ф. — «Организация и план научно-исследовательских работ по животновод-

ству в системе Академии с.-х. наук им. Ленина», докл. проф. Иванова М. Д. — «Единая программа научно-исследовательских работ по овцеводству», доклад т. Неймана — «Искусственное осеменение овец» и доклад члена правления Союзмолоко Гассан-Али-Омера «Об организации дойки овец и брынзоварения». Кроме того ряд докладов был заслушан на секциях.

Конференцию открыл вступительным словом о ее задачах зам. директора Института животноводства Академии с.-х. наук им. Ленина т. Врачев И. Я.

Закрыв конференцию также т. Врачев большим заключительным словом, в котором подвел итоги работы конференции.

На конференции присутствовало 145 человек делегатов от НКЗ, крайзу, Овцеводтреста, овцеводческих совхозов, ВСНХ, Акц. О-ва «Шерсть» и различных научных и научно-исследовательских организаций вузов и техникумов.

Важнейшие материалы и решения конференции будут напечатаны в нашем журнале.

Задачи конференции

Вступительное слово И. Я. Врачева)

Конференция по овцеводству созвана по поручению Всесоюзной академии с.-х. наук им. Ленина Институтом животноводства совместно с Овцеводтрестом. Каковы же задачи этой конференции?

На протяжении истекшего второго года пятилетки и особого квартала рабочий класс СССР добился крупнейших успехов в социалистическом строительстве. Программа второго года пятилетнего плана была перевыполнена в основных областях развития народного хозяйства СССР.

Успехи первых двух лет дали нам возможность принять на третий год пятилетки еще более высокие темпы развития народного хозяйства.

Вопреки бешеному сопротивлению кулачества, вопреки вредительским попыткам срыва

пятилетки со стороны представителей отмирающих классов, вопреки лакейским пророчествам правых и «левых» оппортунистов в рядах нашей партии, мы шаг за шагом осуществляем план великих работ. Пятилетка побеждает.

«Наша страна, — говорит резолюция объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) о народном хозяйственном плане СССР на 1931 г., — где социалистический сектор завоевал абсолютно преобладающую роль в народном хозяйстве, вступила в период развернутого социалистического наступления, период социализма».

Одним из важнейших условий для выполнения плана великих работ является создание продовольственной и сырьевой базы, базы пятилетки. Правильная политика партии в области сельского хозяйства, заключающаяся в широком совхозном и колхозном строитель-

стве, ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации, дала нам возможность разрешить в основном зерновую проблему и значительно продвинуться вперед в деле разрешения проблемы технических культур. Теперь на очереди другая проблема — животноводческая. XVI съезд ВКП(б) указал на всю важность этой проблемы. XVI партсъезд наметил также и пути разрешения животноводческой проблемы. «... Через организацию совхозов и колхозов, являющихся опорными пунктами нашей политики, — постепенно преобразовать техническую и экономическую основу нынешнего мелкокрестьянского животноводства...» В этой формуле тов. Сталина (см. политотчет ЦК на XVI партсъезде) ярко выражена линия партии, направленная на социалистическую реконструкцию животноводства.

Высказавшись за «ускоренное проведение мероприятий по восстановлению и развитию животноводства», XVI съезд партии в своих решениях предусмотрел высокие темпы социалистического переустройства животноводского хозяйства. Правооппортунистическим разговорами внутри нашей партии и за ее пределами о так называемой «деградации» животноводства их линии, направленной на капиталистическое развитие животноводческого хозяйства, съезд противопоставил большевистскую по содержанию и размаху программу развития животноводства на социалистических началах.

Вопреки мрачным предсказаниям со стороны наших врагов и со стороны правых оппортунистов, вопреки тем «сомнениям», которые высказывались представителями право-«левого» блока последней формации (Сырцов), мы на путях социалистической реконструкции животноводства уже одержали первые решающие успехи.

Следующая краткая справка говорит о значительности одержанных нами в этой области успехов. На 1 февраля 1931 г. мы имеем около 1 000 специальных животноводческих совхозов (мясных, свиноводческих, овцеводческих, молочно-огородных и т. д.). Совхозы эти располагают колоссальными земельными массивом — 40 млн. гектаров. «Скотовод» имеет стадо в 1 186 тыс. голов, Молочно-масляный трест — 61 тыс. голов крупного рогатого скота, Молочно-овощной трест РСФСР — 92 тыс. и Молокотрест УССР — 54 тыс. голов. «Свиновод» имеет стадо в 227 тыс. голов и «Овцевод» — 2 730 тыс. голов. Овцеводтрест кстати сказать программу второго года пятилетки по всем важнейшим показателям выполнил с превышением: по строительству совхозов — на 125 %, по территории — на 170 %, по формированию стада — на 123 %.

Кроме трестированных совхозов в хозяйствах потребительской кооперации, по данным на тот же срок, имеется стадо крупного рогатого скота в 117 тыс. голов и стадо свиней — 74 тыс. голов.

Таким образом вы видите, что нам уже удалось заложить прочный фундамент для социалистической реконструкции животноводства. Идя по испытанному партией пути — по пути строительства совхозов и колхозов, пути ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации, по пути развернутого наступления на капиталистические элементы, мы несомненно сумеем и притом в короткий сравнительно срок окончательно разрешить животноводческую проблему.

Когда мы переходим от общих задач животноводства к задачам той животноводческой отрасли, интересам которой посвящена наша конференция, — отрасли овцеводческой, мы прежде всего должны помнить, что недобор шерсти внутри страны покрывается ввозом из-за границы, на что тратятся громадные суммы золотой валюты. На эту валюту мы могли бы ввезти из-за границы большое количество машин и оборудования для нашей промышленности и для общественного сектора сельского хозяйства.

XVI съезд партии наряду с решениями о дальнейшем форсированном развертывании тяжелой индустрии дал также определенные директивы относительно развития легкой промышленности, а в легкой промышленности одна из главных мест принадлежит шерстеобработывающей промышленности. К концу пятилетия мы должны развить эту отрасль таким образом, чтобы обеспечить удвоенный выпуск продукции шерстяной промышленности. А между тем наша шерстеобработывающая промышленность находится в очень затруднительном положении в связи с недостатком сырья.

Имея очень большое количество овец, мы очень отстаем от других стран в отношении производства продукции овцеводства. Так в 1924 году удельный вес овечьего стада СССР в мировом овечьем стаде был равен почти 15 %, а в валовом сборе шерсти — только 7,5 %. В 1928 году по стаду наш удельный вес был равен 17,5 %, а по шерсти — 10 %. Производство шерсти в Соединенных Штатах в среднем на 1 овцу в год составляет 3,6 кг, а у нас — 1,26 кг и на душу населения соответственно: 1,19 и 0,97 кг.

При наличии у нас в 1929 г. 133 млн. овец валовая продукция шерсти была равна 163 тыс. т, тогда как в Австралии от 100 млн. овец получено 431 тыс. т шерсти, т. е. 4 раза больше; от 53 млн. овец САСШ —

50 тыс. т (в 3 раза больше) и от 27 млн. овец Новой Зеландии — 117 тыс. т (в 4 раза больше).

В САСШ овечье стадо более чем на $\frac{2}{3}$ состоит из мериносовых овец, а в стаде Канады эти сплошь тонкорунные овцы, стадо же СССР, находящееся в индивидуальном секторе сельского хозяйства, на 98 % состоит из грушерстных низкородных овец. Америка при 10-миллионном стаде обеспечивает громадную потребность своей промышленности в тонкой полутонкой шерсти на 70 %, тогда как мы при 100-миллионном стаде удовлетворяем сравненно меньшую потребность в шерсти нашей промышленности: по тонкой шерсти — 10 %, полутонкой — на 15 % и по грубой — на 56 %.

Вот к чему приводит низкородность и малопродуктивность нашей овцы. Мы не можем выявить этих экономических факторов, указывающих на всю глубину отсталости нашего овцеводства. Мы не будем забывать об этом и того, чтобы найти такие способы и разрабатывать такие методы, которые помогут нам вывести овцеводство в возможно кратчайший срок на путь интенсивной и рационально организованной промышленно-товарной отрасли сельского хозяйства. Мы должны обеспечить быстрый количественный и качественный рост овцеводства в совхозах и в колхозах.

В совхозном секторе в этом отношении уже получены первые успехи. Производственный план Овцеводтреста в 1930 г. выполнен с превышением. Мы имеем уже целый ряд очень успешных овцеводческих советских хозяйств с овец более 100 тыс. овец. Метизацией грушерстных овец с мериносовыми баранами в прошлую осень было охвачено 1500 тыс. маток, а по плану на 1931 год предусмотрена метизация 5 млн. овец. В прошлом году впервые применен в широких масштабах метод искусственного осеменения, являющийся одним из главнейших средств борьбы с бесплодием овец. Новые методы работы и трудовой энтузиазм рабочих овцеводческих совхозов обеспечили в ряде совхозов Овцеводтреста высокий прирост молодняка и снижение отхода стада. Средний вес совхозов по сдаче ими шерсти нашей госпромышленности возрастает каждый год почти в 2 раза (3,7 % в 1928 г., 6,1 % — в 1929 г. и 11 % в 1930 г.). В 1930 г. вместо предусмотренных планом 37 тыс. центнеров Овцеводтрест сдал промышленности 48 тыс. центнеров шерсти.

В колхозном секторе также имеются значительные успехи. Количество обобществленных овец в колхозах достигает к настоящему времени 4500 тыс. голов и к концу 1931 года

должно удвоиться. В отдельных районах, как например на Северном Кавказе, колхозами обобществлено свыше 50 % овечьего стада, а в некоторых степных районах Северо-Кавказского края — до 90 %.

Наша конференция создана Институтом животноводства совместно с Овцеводтрестом, и поэтому естественно мы будем обсуждать главным образом вопросы совхозного овцеводства (вопросы колхозного овцеводства обсуждались на недавнем животноводческом совещании при Колхозцентре). Однако, при обсуждении основных проблем овцеводства мы не на одну минуту не должны забывать о колхозах, ибо социалистическая реконструкция овцеводства (как и всего животноводства) будет осуществляться нами через совхозы и колхозы. Опыт овцеводческих совхозов должен явиться лучшим примером для колхозов и особенно для индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств, которые еще не порвали с единоличными отсталыми способами производства.

Особо большое значение будет иметь работа Овцеводтреста в национальных восточных республиках и областях нашего Союза. «На Овцеводтрест, — заявлял в своем докладе на XVI партсезде нарком земледелия тов. Яковлев, — падает высоко почетная задача — заложить основу государственного хозяйства и дать хороший образец в данной хозяйственной отрасли животноводства, имеющей исключительное значение для всех восточных национальных районов СССР...»

Работа нашей конференции будет разделяться на две основные части — на вопросы производственного порядка, т. е. вопросы непосредственной хозяйственной деятельности совхозов, и на вопросы научно-исследовательской и опытной работы. Социалистическая реконструкция животноводства требует коренного переустройства научно-исследовательской работы в нашей стране. Старая система научно-исследовательских учреждений не была, конечно, приспособлена для условий крупного специализированного производства и обслуживала мелкое универсальное крестьянское хозяйство, по преимуществу капиталистическую верхушку этого хозяйства. Это обстоятельство естественно накладывало определенный отпечаток на всю организацию старой системы научно-исследовательских учреждений, на ее программное, методологическое и методическое содержание. Универсализм и бесплановость, оторванность от сельскохозяйственного производства и академизм, программная и методологическая несогласованность работы научных учреждений, конкуренция в их работе, замкнутость и секретничество — вот характер-

ные черты старой сети научно-исследовательских учреждений. Но не только это. Вы знаете, что вредители — кучка буржуазных реставраторов, лелеявших надежду на ликвидацию диктатуры пролетариата и старавшихся толкнуть нас на путь буржуазного перерождения советской власти, старавшихся посредством вредительства сорвать план социалистического строительства, пытавшихся укрепить и организовать кулака, вызвать восстания, чтобы свергнуть диктатуру пролетариата, и главным образом те из вредителей, которые группировались вокруг Чапнова, Кондратьева, Челинцева, — особенно прочное гнездо свили в свое время как раз в научно-исследовательских и опытных учреждениях. Сейчас карающей рукой пролетарской диктатуры это гнездо окончательно разорено. Но это не значит, что в повседневной работе наших научно-исследовательских и опытных учреждений не остались еще следы влияния буржуазных реставраторов, остатки тех их вредительских и реакционных, консервативных методов работы, которые осуществляли они прежде, будучи в этих учреждениях. Мы должны помнить об этом для того, чтобы поставить себе целью окончательно выкорчевать всякие остатки кондратьевщины и чаповщины во всех наших научно-исследовательских и опытных учреждениях.

Академия с.-х. наук им. Ленина провела реорганизацию сети научно-исследовательских учреждений для того, чтобы обеспечить активное участие науки в социалистической реконструкции сельского хозяйства. Новая система научно-исследовательских учреждений построена в таких формах, которые должны обеспе-

чить участие научно-исследовательских опытных учреждений в организации крупного социалистического специализированного сельскохозяйственного производства. В этой системе научно-исследовательских учреждений одним из основных звеньев являются специальные отраслевые институты, имеющие своей целью обслуживать соответствующие отрасли сельского хозяйства.

К сожалению институт, призванный обслуживать интересы овцеводства, я имею в виду Алма-атинский институт овцеводства, еще в достаточной степени не организован. Мы должны обсудить на конференции мероприятия направленные к скорейшему развертыванию работы Алма-атинского института овцеводства. Мы должны также обсудить вопрос о наиболее рациональной организации периферии овцеводческого института. Нам придется проверить сеть зональных опытных станций и опорных пунктов.

Далее мы должны, — здесь я перехожу к важнейшей задаче нашей конференции, — разработать единую программу научно-исследовательских работ в области овцеводства на 1931 год. В силу того, что организационный период по линии овцеводческих научно-исследовательских учреждений очень затянулся, мы порядком запоздали с этой работой. Тем с большим вниманием мы должны отнестись к этой важнейшей части работ конференции. Единая программа должна быть промфинпланом для научно-исследовательских и опытных учреждений.

Вот те основные задачи, которые стоят перед нашей конференцией.

Итоги и перспективы работы Овцеводтреста

(Из доклада председателя правления Овцеводтреста тов. Соломенцева Я. И.)

Уголь, металл, транспорт плюс животноводство

Разрешение животноводческой проблемы XVI съездом нашей партии поставлено наряду с важнейшими проблемами социалистического строительства. Вслед за XVI съездом декабрьский пленум ЦК и ЦКК партии вопросам развития животноводства уделил особое внимание. Животноводство поставлено наряду с углем, металлом и транспортом.

В этом решении декабрьский пленум ЦК партии записал: «Поставить под особое наблюдение развитие как отраслей промышленности — угля, металла, транспорта, так и развитие животноводства», поставить это под особое наблюдение рабочего класса и его партии.

Исходя из этих решений партии, мы формируем строительство крупных товарных овцеводческих совхозов. На пути этого строительства мы имеем уже целый ряд достижений.

Выполнение планов

Как была выполнена производственная программа по строительству совхозов в 1930 г. На 1 января 1930 г. в системе «Овцеводтреста» было 62 совхоза, с территорией — 3 млн. 309 тыс. га и поголовьем в 1 млн. 605 тыс. овец. На 1 января 1931 г. в системе «Овцеводтреста» было уже 115 совхозов, с территорией 13 млн. 220 тыс. га и поголовьем в 2 млн. 700 тыс. План по строительству сов-

хозов выполнен на 125,1%, а по укомплектованию стада на 123,4% и в отношении территории на 170,7%. Вот так в основном выполнена программа по строительству овцеводческих совхозов в 1930 г.

Состав стада в совхозах таков: тонкорунных овец 615 тыс. голов, полугрубошерстных — 664,8 тыс. голов, грубошерстных — 1 млн. 294,7 тыс. голов и каракульных — 146,9 тыс. голов. Маточный состав за 1930 г. увеличился: тонкорунных овец в 3 раза, полугрубых в 4,5 раза и грубошерстных в 4 раза.

В части продукции Овцеводтрестом в 1929 г. сдано: тонкорунной шерсти 7 272 ц., полугрубой — 4 392 ц и грубой 6 822 ц. Всего в 1929 г. было сдано 18 432 ц для промышленности.

В 1930 г. Овцеводтрест сдал промышленности: тонкорунной шерсти — 25 862 ц, полугрубой — 10 499 ц и грубой — 11 643 ц, всего 48 004 ц. Громадные успехи строительства овцеводческих совхозов налицо. В настоящее время овцеводство разрешает проблему не только шерсти, но и мяса, а в дальнейшем и смушки. В 1929 г. мы еще не имели в системе овцеводства каракулеводческих совхозов, в настоящее время мы имеем специальные каракулеводческие совхозы с поголовьем до 140 тыс. голов.

Совхозы-гиганты

Имеем ли мы совхозы-гиганты? Да имеем. Мы имеем совхозы с поголовьем свыше 100 тыс. голов. Если в прошлом году мы имели совхозы с поголовьем до 40—50 тыс. и считали их совхозами-гигантами, то в этом году мы имеем такие совхозы, в которых стадо овец превышает 100 тыс. голов, и таких совхозов у нас десятки.

Достигнутые успехи в отношении строительства овцеводческих совхозов и по укомплектованию их поголовьем несомненны. Но мы не должны пройти мимо того, что в строительстве специальных овцеводческих совхозов наряду с громадными достижениями мы еще имеем и ряд недостатков.

Изжить их и закрепить достигнутые успехи и тем самым еще больше повысить темпы нашего совхозного строительства — основная задача сегодняшнего дня.

К числу наших самых больших недостатков надо отнести положение с кормовым вопросом.

Корма

В решениях XVI съезда партии записано, что наряду с развитием строительства живот-

новодческих совхозов самое серьезное внимание должно быть обращено на разрешение кормового вопроса. Разрешить кормовой вопрос значит подвести кормовую базу под развивающееся поголовье. Вне этого обязательного условия широкое развертывание совхозов-гигантов с крупными стадами невозможно. Разрешен ли в настоящее время этот вопрос в положительном смысле? Нет не разрешен.

Мы должны сказать прямо, что этот вопрос мы еще не разрешили. Этот вопрос должен занять серьезное внимание, ибо он должен быть разрешен в положительном смысле в 1931 г. Мы должны по-серьезному выполнить решения XVI съезда партии по кормовому вопросу.

Строительство в совхозах

Какое выполнение программы по строительству? Здесь нужно сказать, что наши темпы в отношении развертывания строительства мы должны подтянуть.

Мы перевыполнили программные задания поголовью на 500 тыс., а необходимыми постройками обеспечили 82% поголовья, остальной скот нам пришлось разместить в арендуемых помещениях, принадлежащих крестьянским хозяйствам, расположенным недалеко от совхоза. В 1931 г. мы должны обеспечить постройками не только то поголовье, которое у нас размещено в крестьянских хозяйствах, но и прирост, который будет в 1931 г.

В области строительства мы должны сосредоточить наибольшее внимание и проявить здесь максимальную энергию в получении различных строительных материалов и приспособлении местных. Мы сейчас развернули строительство крупных совхозов-гигантов с поголовьем скота, доходящим до 100 тыс. голов в таких местах, где раньше не было человеческой души. Поэтому здесь возникает целый ряд очень сложных вопросов. Это вопросы водоснабжения и территорий.

Водоснабжение и использование земли

Вопросы водоснабжения в тех местах, где расположены наши совхозы, приобрели для нас огромное и решающее значение. Если мы разрешили вопрос в отношении водоснабжения примитивным способом путем рытья шахтных колодцев с недостаточным дебетом воды, то в настоящее время мы должны этот вопрос пересмотреть с другой стороны — в сторону капитального разрешения этого вопроса.

С этим вопросом неразрывно связан вопрос в отношении отведения территории. Вместо 3 млн. 300 тыс. га в 1930 г. в настоящее время мы имеем 13 млн. га с лишним. Мы получаем по качеству третий, а может быть и четвертый сорт. Правда мы не претендовали на то, чтобы нам отводили первосортные земли. Но мы этот вопрос должны теперь поставить так, чтобы та территория, которую мы получаем под строительство совхозов, была максимального использования. Она должна обеспечить кормами развивающееся поголовье полностью. Мы должны сделать соответствующие расчеты в отношении качества этих земель, точно установить насколько они обеспечат кормами поголовье и снабжение продовольствием того людского состава, который будет обслуживать это поголовье.

Вопросы комплектования стада

Комплектование поголовья наших совхозов имеет большое значение.

Нужно отметить то, что мы получили по линии Союзмясо материал не совсем доброкачественный для комплектования нашего стада, не совсем отвечающий тем мероприятиям, которые развертывают наши овцеводческие совхозы. В последующем и в 1931 г. мы должны получать от Союзмясо наиболее доброкачественный материал, т. е. мы должны получать наилучший племенной материал из тех заготовок, которые проводит Союзмясо и укомплектовывать свое поголовье этим материалом.

Затем мы должны поставить вопрос относительно санитарного обслуживания того поголовья, которое мы получаем от Союзмясо. Там где мы комплектовали наши совхозы скотом из заготовок Союзмясо, мы имели такие явления, как вспышки разных эпизоотий — чесотки, оспы и т. д., так как не было достаточного ветеринарного и санитарного надзора. Этот недочет мы должны учесть при укомплектовании стада и в будущем так тестировать комплектование, чтобы ни одна овца, болящая чесоткой или оспой, не попала в стадо совхозов.

Вопросы реконструкции овцеводства

Вопрос реконструкции овцеводства должен быть поставлен не только в системе «Овцеводтреста», но должен быть поставлен во всей широте во всем Союзе.

Какими же путями мы должны проводить реконструкцию овцеводства?

Решено во всем Союзе развивать овцеводство мясошерстного направления, ибо это наи-

более продуктивное направление, которое должно не только удовлетворить потребности нашей легкой промышленности, но и пополнить мясной баланс страны.

Ставя перед собой задачу развития овцеводства мясошерстного направления и проведение реконструкции овцеводства в этом направлении, мы должны иметь в виду, что этот вопрос нельзя так быстро разрешать везде и всюду по ряду причин, в частности по климатическим условиям. Мы должны провести районирование овцеводства, т. е. определить, в каком районе или крае, какая порода овец должна и может развиваться.

В целях повышения продуктивности овцеводства мы проводим метизацию наших грубошерстных овец с тонкорунными мясошерстными овцами.

В 1929 г. было поставлено под метизацию 415 тыс. голов, в 1930 г. — 1 млн. 100 тыс. голов и в 1931 г. Овцеводтрест ставит под метизацию 1 млн. 600 тыс. голов грубошерстных и 333 тыс. голов метисов первой и второй генерации.

Проведение мероприятий по метизации уже первое время дает повышенный выход продукции. Проведение мероприятий по метизации даст нам выход полугрубой шерсти около 16 тыс. ц, что составит увеличение против 1930 г. на 60%.

Мы уже имеем весьма положительные результаты проведения метизаций, а потому она должна быть поставлена шире и проводиться не только в системе Овцеводтреста, но и в колхозной системе.

Для того чтобы быстрыми темпами проводить мероприятия по реконструкции овцеводства во всем Советском союзе мы должны приступить сейчас же к разрешению поставленной XVI партсездом задачи в отношении организации высокоотоварных колхозных ферм.

Мы должны поставить вопрос об организации в овцеводческих районах высокоотоварных овцеводческих колхозных ферм. И тут наши совхозы должны занять ведущую роль в отношении переустройства индивидуального бедняцкого-средняцкого животноводства на социалистических началах.

Искусственное осеменение может сильно ускорить проведение реконструкции овцеводства, но оно еще не получило широкого распространения. В прошлом году мы имели опыты на 3,5 тыс. голов. Нужно пожалеть только о том, что эти опыты не были в достаточной степени подытожены для того, чтобы твердо высказаться за проведение искусственного осеменения в широком масштабе.

Несмотря на это Овцеводтрест широко по-
вил это дело. Мы специально взяли три
пункта совхоза для проведения в них по-
стью искусственного осеменения. В настоя-
е время окончательный итог еще не подве-
д, но есть сведения, которые говорят о по-
жительных результатах.

Если это мероприятие удастся, то путем
широкого проведения мы сохраним валюту,
которую тратили на ввоз племенных пород
за границы и будем иметь возможность бы-
лыми темпами двинуть реконструкцию на-
шего овцеводства.

Помощь колхозам

В этом году мы уже имели возможность от-
пустить до 5 тыс. голов баранов высокоцен-
ных пород для проведения метизации в кол-
хозной системе. В 1931 г. мы имеем возмож-
ность отпустить для проведения этих меро-
приятий до 50 тыс. тонкорунных баранов.

Племенное дело

Следующий вопрос — это племенное дело.
Мы сознались в том, что племенное дело
привлекло еще к себе должного внимания.
Племенное дело еще не находится у нас на
нужной высоте. Между тем в проведении ре-
конструкции овцеводства в направлении повы-
шения его продуктивности племенное дело име-
ет большое значение.

В настоящее время мы имеем в племенных
сеядниках высококачественных импортных
пород овец 8 300 голов и племенные овчарни
и пород с юноголовьем в 54 400 голов.
Племассисты и овчарни при правиль-
ной постановке этого дела полностью обеспе-
чат качественное улучшение наших промыш-
ленных тонкорунных стад.

Производственная программа Овцеводтреста

Когда на пленуме ЦК партии рассматривал-
ся народно-хозяйственный план нашего Сою-
за, для Овцеводтреста был установлен лимит
в 4 млн. 400 тыс. голов. Этот лимит 4 млн.
400 тыс. голов также рассматривался на сес-
сии ЦИК, где был утвержден, и на этом ос-
новании Овцеводтрест строит свою программу
на 1931 г.

По породам на 1 января 1932 г. должно
быть тонкорунных овец 784 тыс. голов (при-
рост на 35,8 %), полутрубоперстных 962 900
голов (прирост на 80,7 %), грубошерстной

1 905 700 голов (прирост на 50 %), мясо-
сальных — 274 300 голов (прирост на 166,3 %) и каракульских — 476 200 голов (прирост на 224 %).

Каракуль до сего времени не разводился в
совхозах Овцеводтреста. Но каракуль является
для нас наиболее ценной овцой в отношении
пополнения наших экспортных ресурсов. По-
этому мы должны широко поставить караку-
леводство в тех районах, где оно имеет воз-
можность развиваться.

Продукции намечено получить: шерсти —
9 133 тонны (рост против прошлого года на
100,4 %), мяса — 116 380 ц (рост против
прошлого года на 132,7 %) и экспортной
смушки 15 738 штук.

Затем идет новый для системы Овцевод-
треста вид продукции — это брынза и масло.
В этом году мы ставим до 800 тыс. голов овец
под дойку с тем, чтобы выработать брынзы
до 6 тыс. тонн.

Кормовая база

Этот вопрос мы должны поставить в поряд-
ке нашей практической работы. Необходимо
чтобы в полеводстве наших совхозов кормовые
посевы заняли не менее 80 %.

Кроме этого в 1931 г. мы должны будем ско-
сить 3 млн. с лишним га. Размеры покоса
требуют серьезного продумывания этого вопро-
са. Конечно этот вопрос можно было бы раз-
решить легко, если бы мы с вами имели
достаточное количество энергетической и жи-
вой и тяговой силы и вообще механизми-
ровали бы на 100 % уборку сенокосов. Но пре-
тендовать в этом году на полную механизаци-
ю и машинизацию уборки сена мы не име-
ем возможности. **А поэтому мы должны
убирать эти 3 млн. га, используя уборочный
инвентарь, имеющийся в наличии, на 100 %.**
Кроме того нужно каждому, а в особенности
директорам совхозов помнить, что мы будем
производить уборку с максимальным привле-
чением окружающего населения и с привлече-
нием его конской, бычьей и верблюжьей тя-
говой силы.

Закрепить связь совхозов с колхозами

На XVI партсезде товарищ Сталин поста-
вил вопрос о связи колхозов с совхозами в
своем политическом отчете. Он сказал, что
совхозы должны быть основным хребтом в де-
ле перестройки индивидуального крестьян-
ского хозяйства на рельсы социалистического
хозяйства.

Мы должны поставить перед собой следую-
щий вопрос: являются ли наши совхозы в на-

стоящее время этим основным хребтом в деле перестройки мелких и мельчайших крестьянских хозяйств на социалистические рельсы? Безусловно в своем большинстве наши совхозы оказали громадное влияние на дело коллективизации сельского хозяйства. Но этого еще недостаточно. Мы должны этот вопрос в настоящем году поставить во всей широте. Наши совхозы должны осуществить возложенные на них задачи. Та программа, которую мы намечаем и по которой мы должны выделить до 50 тыс. голов тонкорунных баранов для метизации овец колхозного населения, должна быть осуществлена. Помимо этого мы должны именно теми силами, которыми располагают наши совхозы, оказывать всяческое содействие перестройке индивидуального хозяйства.

Но со стороны не всего, а части директорского состава и специалистов, работающих в совхозах, нет такого понимания этого вопроса. Очень часто встречаются следующие явления: на территории совхоза имеется хуторок 100—160 дворов; территория совхоза — 150 тыс. га, и директор ставит вопрос относительно выселения, переселения и т. д. Здесь мы имеем совершенно ненужную затрату государственных средств на эти мероприятия.

Мы должны сейчас поставить вопрос так, чтобы не переселять такой хуторок и не поглощать его совхозом, а всячески помогать им перестроить свое хозяйство. Здесь нужна взаимная производственная помощь: совхоз помогает колхозу и колхоз помогает совхозу. Вот такая производственная помощь безусловно закрепит мероприятия, проводимые совхозами и колхозами, и на основе этих мероприятий, на основе сплошной коллективизации и укрепления совхозного и колхозного строительства мы быстрыми темпами ликвидируем кулачество как класс и разрешим задачу, которая перед нами поставлена.

Пятилетка

XVI партсезд предложил коренным образом пересмотреть всю пятилетку сельского хозяйства. В настоящее время пятилетка сельского хозяйства коренным образом пересматривается в сторону повышения темпов. НКЗ Союза решил, что к концу пятилетки мы должны довести наше поголовье до 15 млн. голов.

Если мы посмотрим на ту долю, которую нам отводили когда-то работавшие в Земпле не РСФСР Макаровы, Кондратьевы и другие, если мы возьмем продукцию шерсти совхозов всех систем, то по их заключению мы должны были дать товарной шерсти в 1932/33 8,93 % к общим заготовкам, колхозы — 2,97 % и индивидуальный сектор крестьянства — 88,10 %. Направление было от совхозов и колхозов на индивидуальный сектор. В этом году наши совхозы дают уже 8 % с лишним (цифра заготовок акц. о-ва «Шерсть»), на будущий год мы проектируем дать 12 лишним процентов.

Вот поэтому-то мы и должны коренным образом пересмотреть всю пятилетку сельского хозяйства в отношении направления его в социалистическому строительству и повышению выхода продукции от нашего социалистического сектора.

Продолжая непримиримую борьбу с правым уклоном, как главной опасностью в нашей стране, продолжая непримиримую борьбу конкретными носителями правого уклона, продолжая борьбу с примиренцами, выжидателями, продолжая борьбу с рецидивами контрреволюционного троцизма, а также усиленную борьбу с вредителями сельского хозяйства, мы безусловно разрешим задачу социалистического переустройства сельского хозяйства.

Подготовка кадров в системе Овцеводтреста

(Из доклада представителя Овцеводтреста тов. Журавлева)

Успешное разрешение задач, стоящих перед Овцеводтрестом в области развития и реконструкции овцеводческого хозяйства, упирается в чрезвычайно важную проблему кадров.

Нельзя создавать колхозы, увеличивать поголовье овец, разрешать кормовую проблему и вопросы строительства, не обеспечив все это наличием соответствующих кадров.

ЦК нашей партии вынесено специальное постановление по этому вопросу 6 сентября 1930 г., в котором говорится, что развитие животноводства упирается в проблему кадров.

Что сейчас имеется в наших совхозах?

Основная фигура, на которую мы ориентируемся, — это чабан, пастух. Но чабан у нас малограмотен. Поэтому чабану надо дать знания, многому его научить, чтобы он мог культурно обслуживать доверенное ему поголовье.

Руководители наших совхозов также чрезвычайно слабо подготовлены к той колоссальной работе, которую они ведут.

Что касается специалистов, то их у нас не хватает и это отсутствие очень резко сказывается во всей нашей работе.

Потребность в кадрах для совхозов Овцеводтреста выражается в следующих цифрах: На 1 января 1931 г. в системе Овцеводтреста имеется 115 совхозов; в 1931 г. намечена организация еще 21 совхоза. Если принять во внимание, что иногда совхоз имеет центральную усадьбу и 2—3 хутора и на каждом хуторе нужно ставить специалиста, то требуется: директоров совхозов и их помощников — 294 чел.; овцеводов-зоотехников высшей квалификации — 230 чел.; такое же количество ветеринарных врачей; агрономов-пастухов — 147 чел.; инженеров-механиков — 18 чел.; инженеров-строителей — 18 чел. и мелиораторов — 13 чел.

Стационарную учебную сеть Овцеводтреста вошел в свое ведение только в этом году. Эта сеть даст нам всего 41 чел. в то время, когда работников высшей квалификации нам нужно по основной специальности не менее 230 чел. Работников средней квалификации овцеводов-техников, ветеринарных фельдшеров, техников-строителей, мелиораторов и т. д.) потребуется 1467 чел. Наша стационарная сеть даст их нам примерно в количестве 410 чел. В пастухах, чабалах и трактористах-рулевых мы имеем потребность в 200 чел.

Таковы наши потребности в кадрах.

Стационарная сеть была нами принята только летом, после решения ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) 1929 г. о реорганизации школы и приращении учебных заведений к производству.

Теперь мы имеем 13 техникумов. Как проходила приемка этих техникумов? Буквально за каждый вуз и техникум нам приходилось выдерживать с местными организациями массовую борьбу. Так например Саратовский институт нам никак не хотели передать. Местные органы не могли мириться с тем, что главным этого института будет Овцеводтрест. Мы встречали большое сопротивление со стороны профессоров этих вузов, со стороны руководителей вузов и даже со стороны самого студенчества, которое было распространено против намеченной реорганизации.

Недовыполнение решений ноябрьского пленума имелось налицо и это нас больно било. Передача учебных заведений проходила чрезвычайно медленно и конечно отразилась на нашей работе. Несмотря на это мы все-таки в одном вузе, ни в одном техникуме не организовали приема и учебы.

Комплектование вузов

В наши вузы студенческая масса идет неохотно. Люди цепляются за культурные цен-

ности, а наши хозяйства, куда мы будем посылать специалистов, находятся в отдаленных районах и степях. Степь пугает студенческую массу. Единственный вуз, который дает специалистов-овцеводов, — это наш Московский зоотехнический институт. В других вузах мы специалистов-овцеводов не имеем и долгое время иметь не будем. Только набор этого года дает возможность рассчитывать на них. Никаких овцеводов в вузах и средних учебных заведениях раньше не готовилось. Были отдельные любители, которые шли в эту отрасль хозяйства, но таких людей были единицы.

Для подкрепления нашей стационарной сети мы имеем 4 рабфака.

Имея разрыв между потребностью и тем, что дают наши вузы и техникумы, мы стали перед задачей: так или иначе покрыть этот разрыв. Поэтому мы развернули широкую сеть таких курсов.

Постановление ЦК ВКП(б) от 6 сентября 1930 г. нас обязывало к 1930/31 г. подготовить в нашей системе, из работников не ниже окружного масштаба, 175 человек директоров наших совхозов. Эту задачу на сегодняшний день мы выполнили только на 73 %. Объясняется это тем, что мы не смогли укомплектовать наши курсы.

План НКЗема, созданный в развитие постановления ЦК партии, обязывал нас подготовить специалистов высшей квалификации 100 чел. и 40 чел. агрономов-кормовиков. Мы этот план на сегодняшний день выполнили на 47 %. Специалисты средней квалификации мы должны были подготовить 502 чел. Этот план мы выполнили на 81 %. Здесь следует оговориться, в цифру 502 чел. вошло 380 ветеринарных фельдшеров, которых мы обязаны по плану НКЗема подготовить в два срока. В части подготовки техников-овцеводов план перевыполнен. По подготовке работников массовой квалификации план выполнен на 90,8 %.

В количественном отношении имеем прорыв по кадрам высшей квалификации, если не считать директоров совхозов. Этот прорыв получился потому, что мы взяли ориентировку выдвижения на эти курсы лиц, имеющих среднее образование и практический стаж по работе в наших совхозах. Таких практиков мы набрали в наших совхозах 140 чел., но в момент случайной кампании ни один директор из совхоза не отпустил специалистов. Вот почему и получился прорыв. По всем остальным квалификациям мы ту цифру, которую запроектировал НКЗем, не только выполнили, но и перевыполнили. Мы должны перевыполнить наш план на

столько, чтобы растущее поголовье к концу года было бы обеспечено специалистами.

За качество

Вплотную к проверке программы в качественном отношении мы еще не подошли. В наших вузах и техникумах имеются еще остатки кондратьевщины и чайновщины.

Мы не могли проверить программы методического состояния так же, как и идеологический их облик.

У нас отсутствуют учебники — в этом отношении мы находимся в катастрофическом положении. У нас в вузах и техникумах на 20 чел. студентов приходится один учебник.

Если мы в количественном отношении себя обеспечили кадрами, то со стороны качественной себя не обеспечили. Мы должны бросить все силы на проверку качества учебы, особенно по курсам. Мы должны поставить вопрос об учебниках, чтобы в будущем году это дело было налажено в достаточной мере. Вопрос комплектования вузов и техникумов упирается в контингент, который нам нужен. На сегодняшний день мы имеем колоссальный разрыв между начальным обучением и средней подготовкой. В ряде национальных районов мы вынуждены иметь подготовительные отделения. Вопросы борьбы за качество наших студентов, вопросы втягивания батрацких масс, батрацких колхозов в нашу систему учебы выдвигает перед нами вопрос обучения на специальных

курсах батраков, особенно женщин колхозниц-батрачек.

Кроме того мы ощущаем острейший недостаток в кадрах преподавателей. Нам нужны кадры для кадров.

Подготовка чабанов

Подготавливать чабанов мы должны в самом производстве в так называемой школе совхоза — в совхозучах. Мы должны обратить на это дело особое внимание сейчас. Таких школ единицы.

Заочное обучение

Вопросы заочного обучения недоучтены в наших совхозах и у нас из 750 чел., которых мы наметили переподготовить путем заочного обучения, на сегодняшний день имеется только 240 чел.

Основной вопрос в подготовке кадров — вопрос о средствах. Мы проектировали затратить на подготовку кадров, необходимых нашей системе, 22,5 млн., а нам было обеспечено 6 млн. рублей.

Но тем не менее, не взирая ни на что, преодолевая все трудности, мы всеми средствами форсируем подготовку кадров.

Трудности не пугают нас. Постановлением пленума ЦК нашей партии от 6 сентября по подготовке кадров в 1931 г. мы не только выполним, но и перевыполним.

Кормовой вопрос в системе Овцеводтреста

Успешное развитие овцеводства зависит прежде всего от того, в какой степени и как будет разрешен кормовой вопрос.

Поэтому создание устойчивой кормовой базы в системе Овцеводтреста является первоочередной задачей, наряду с другими важнейшими мероприятиями по развитию овцеводства.

Сейчас кормовая база Овцеводтреста основана почти исключительно на землях, экономически невыгодных не только для зернового хозяйства, но в большей части и для ведения животноводства, а в некоторых районах и просто на бросовых землях.

Главными элементами этой кормовой базы являются естественные выпасы и сенокосы. Качество этих угодий до крайности низкое. Они дают весьма низкий по качеству травостой и ничтожный урожай трав и сена. Урожай с естественных сенокосов по совхозам в среднем определяется в 5 с небольшим центнеров с 1 га, а производительность пастбищ нужно считать в два раза ниже.

Правда обеспеченность овец с.-х. площади высокая. По данным за 1930 г. на 1 гол. овцы мы имеем сенокоса 0,4 га, а выпаса около 3 га. Таким образом качество как бы компенсируется количеством. Но это ни в какой мере не улучшает положения, и совхозы из года в год испытывают крайне напряженное положение с кормами как зимой, так летом.

Причина в данном случае кроется не только в том, что плоха урожайность трав, а в том, что эта урожайность неустойчива по годам. Крайне резкие колебания урожайности основных угодий исключают всякую возможность правильного планирования кормовой базы.

Кроме того качество сена, получаемого с таких сенокосов, обычно крайне низкое. Это объясняется не только низким качеством травостоя, а главным образом несвоевременной уборкой сена. Обычное явление, что сенокос у нас начинается весной и продолжается почти до самой зимы. Естественно, питательные

стойства перестойного сена, как показывает наука и практика, получаются весьма низкие, а такое сено как ковыль и др. является кроме того и вредным.

Несмотря на гигантский рост посевных площадей, опережающий почти в пять раз рост поголовья овец, удельный вес полеводства в общей кормовой базе остается до сих пор крайне ничтожным, выражаясь в десятых долях процента по отношению к общему валовому сбору сена с естественных сенокосов. Правда, как исключение в отдельных районах (Украина) оно по своей площади все же представляет вполне реальную величину — 0,2 га на одну овцу. В общем же в совхозах Овцеводтреста сколько-нибудь большого значения в системе кормодобывания оно не имеет. Мало того, существовавшее до сих пор построение полеводства не отвечает тем запросам, которые предъявляют ему овцеводческие хозяйства. До сих пор в полеводстве овцеводческих совхозов главное место (до 65 %) занимали продовольственные и другие не кормовые культуры. А необходимые для хозяйства травы занимали ничтожное место среди общих посевов. Даже больше того, их удельный вес в общей посевной площади все время уменьшался. Только зернофуражные культуры держались более или менее на одном уровне за все годы деятельности Овцеводтреста, но позы их также недостаточны для того, чтобы полностью обеспечить концентратами овцеводческие совхозы.

Что же касается пастбищного содержания овец, то оно в большинстве овцеводческих совхозов находится гораздо в худшем положении, чем зимнее. Помимо того, что производительность пастбищ чрезвычайно низкая, в засушливые годы, вследствие выгорания трав, производительность эта сводится почти к нулю. Вот в общих чертах какова современная кормовая база Овцеводтреста. Особенности этой базы заключаются в том, что она основана почти исключительно на естественных сенокосных и пастбищных угодьях самого худшего качества. И как результат последнего, она является крайне недостаточной и крайне неэкономной.

В связи с тем, что к концу пятилетки Овцеводтрест намечает развернуть овчье стадо до 15 млн. голов, имея в настоящее время около 3 млн., кормовой вопрос в настоящее время приобретает особенно актуальное значение.

Реорганизация кормодобывания

Первоочередной задачей в кормовом вопросе является коренная реорганизация нашего кормодобывания с тем, чтобы кормовой базе при-

дать устойчивость и прочность при всяких естественных и климатических условиях.

Полеводство

Для этого необходимо коренное улучшение естественных сенокосных и пастбищных угодий путем максимального развития полеводства. Причем полеводство должно иметь исключительно служебную подчиненную роль по отношению к овцеводству. Посевы продовольственных культур должны определяться только потребностями совхозов, в то время как травы должны составлять 60—70 % всего полевого клина, а зернофуражные культуры сеяться в размерах, необходимых для полного обеспечения всего поголовья своими концентратами.

В этой части мы уже имеем перелом. В плане по созданию кормовой базы на 1931 г. при общем увеличении посевной площади на 75 %, по сравнению с 1930 г., увеличение площади под травами запроецировано на 230 % под зернофуражные культуры на 160 % и площади под продовольственными и прочими культурами сокращены на 16 %.

Следует отметить, что большим местом в текущей посевной кампании являются семена трав. Ввиду недостатка семян трав для посева Овцеводтрест вынужден свою программу по травам снизить почти на половину.

В связи с этим выявляется необходимость создания собственных фондов путем выращивания семян трав самими совхозами. Это в одинаковой степени относится как к однолетним, так и многолетним травам и имеет исключительное значение для развития травосеяния.

Освоение дикорастущей растительности

Затем необходимо освоение и культивирование ценной в кормовом отношении дикорастущей растительности. Это мероприятие имеет исключительно важное значение особенно в тех районах, где эта растительность является доминирующей, а часто и единственно возможной в условиях местных почвенных и климатических особенностей.

Силос необходим

Силосование кормов до сих пор не получило широкого должного развития среди овцеводческих хозяйств. Мало того, некоторые специалисты держатся мнения, что силос якобы является мало подходящим кормом для овец. Между тем данные опытных станций и западная практика, преимущественно американская, говорят обратное. Силос является весьма ценным кормовым средством для овец.

В условиях засушливых районов с выгоранием пастбищ и сенокосов, с джудом зимой и в тех районах, где напши возможности в выборе трав для посева весьма ограничены, но зато имеются возможности использовать такие засухоустойчивые культуры, как кукуруза, сорго и др., а также дикорастущую растительность — силосование имеет огромное значение. Больше того, в таких засушливых районах ему суждено сделать полный переворот в организации кормовой базы. Опыт показывает (Аскания-Нова), что во время выгорания пастбищ силос является не только выходом из положения, но и незаменимым кормом для овец и особенно для мясошерстных.

Поэтому силосование прямо в поле на месте произрастания силосных культур на случай бескормицы летом и джуда зимой, а также у кошар для зимнего кормления, должно быть поставлено в порядок дня и в кратчайший срок проведено в каждом совхозе.

В этом году под силосные культуры намечено занять около 16 тысяч га, т. е. 6 % всей посевной площади. Кроме этого каждому совхозу необходимо использовать все возможно — по силосованию дикорастущей растительности с целью создания страхового запаса на ряд будущих лет.

Улучшение естественных лугов

Поверхностное улучшение естественных луговых угодий должно иметь широкое распространение в наших северных районах — в Московской, Иваново-Промышленной обл., а также в Сибири. В деле поверхностного улучшения лугов помимо боронования необходимо выпахивание сорняков на сенокосах, расчистка сенокосов от мелкой кустарниковой растительности, срезание кочек и т. д.

На это дело в текущем году Овцеводтрестом отпущено 500 тыс. руб., которые должны быть вложены на местах по назначению и с максимальной пользой для дела.

Механизация сеноуборки

Наконец исключительно важное значение в организации кормовой базы имеет механизация сеноуборки.

Совхозы должны сейчас же принять меры к тому, чтобы использовать все возможности, в большей или меньшей степени механизировать уборку сена в предстоящую уборочную кампанию.

Рассчитывать на полную механизацию уборки сена в 1931 г. не приходится.

Уборку сена совхозы должны будут производить теми средствами, которые имеют, с максимальным привлечением к уборке окру-

жающего населения, его инвентаря и тягловой силы.

Использовать пески

Ввиду того, что на территории наших совхозов много песков, использование их на сенокос и выпас имеет для нас огромное значение. Использовать песок возможно путем посева соответствующих культур, например песчаного овса и др. как на сенокос, так и на выпас. Кроме того песчаный овес закрепляет пески, что также имеет значение.

Улучшение пастбищ

В области пастбищного хозяйства намечаются следующие мероприятия: создание перенменных пастбищ путем использования в последние годы многолетних трав в полевом клину; создание краткосрочных пастбищ путем посева однолетних трав-мешанок в районах интенсивного культурного овцеводства, частности на Украине; рациональная пастбищ путем организации в соответствующих районах выпасов, заказников и т. д.

Нормодобывание в Средней Азии

Вследствие экономических, естественных и климатических условий Средняя Азия резко выделяется из других районов. Необходимыми мероприятиями по организации кормовой базы в Средней Азии являются: максимальное развитие богарного земледелия; использование отбросов хлопкового производства, жмыха хлопковой шелухи. Наряду с этим необходимо организовать в широких размерах научно-исследовательскую работу по скормливанию этой шелухи овцам ввиду того, что этот вопрос малоизвестен и наконец переработка и использование колочки. Верблюжья колочка занимает особенно в Узбекистане большие площади. Это растение весьма ценно в кормовом отношении, но оно имеет одно отрицательное свойство — это колочки на стеблях. Поэтому в переработанном виде овцы не могут его использовать. Будучи переработана верблюжья колочка, как показывают анализы, может дать весьма питательный корм. Здесь также необходима исследовательская работа.

Вот в общих чертах анализ нашей кормовой базы и пути ее реорганизации.

Меренко

От редакции:

Эта статья аналогична с докладом по кормовому вопросу, сделанному автором на Всесоюзной конференции по овцеводству.