



ВРЕДИТЕЛЬСКИЕ ТЕОРИИ В ОВЦЕВОДСТВЕ

Д. Волков: «Овцеводство», издание Крестьян. газеты—1930 г., 104 стр. Цена 33 коп. Тираж 30 000 экз.

Книга Д. Волкова «Овцеводство» рассчитана на массового читателя из рядов овцеводов, работающих непосредственно в коллективных стадах, и ставит своей задачей осветить значение овцеводства в данное время, изложить чисто практическую сторону техники этой отрасли и дать общие установки мероприятий в связи с кооперированием и коллективизацией овцеводческих районов. Вместе с тем книга имеет установки, непримиримо враждебные коллективизации, вредительские, умело и тонко замаскированные формальным признанием коллективизации овцеводческих хозяйств и обобществления овец.

Автор данной книги является идеологом кулачества и капиталистического развития сельского хозяйства. Он завуалированно агитирует за индивидуальные крестьянские хозяйства кулацкого типа и стремится задержать темп коллективизации.

Не останавливаясь на целом ряде моментов, отметим только некоторые положения, в которых упорно проводится ставка на кулака. Так на стр. 90 мы читаем: «Постепенное строительство овцеводческих колхозов и обобществление стад в них с наименьшими затратами кредитов возможно только при наличии стада в индивидуальном хозяйстве. Отсюда следует сделать вывод, что уничтожение хотя некоторой доли имущества и в частности овцеводства бедняцких и середняцких хозяйств, оправдываемое якобы организацией колхозов, является чрезвычайной нелепостью и колоссальным ущербом народному хозяйству. Охрана всего овцеводства в целом является одной из главных задач кооперации».

Вместо того, чтобы разоблачить борьбу кулачества против колхозов, дать классовый анализ и выявить классовую сущность уничтожения скота, указывается на нелепость уничтожения, оправдываемого якобы организацией колхозов и что в задачу кооперации входит охрана всего овцеводства в целом.

Не возражая на словах против мясошерстного направления овцеводства, по существу поются дифирамбы грубошерстным породам и чистошерстным меринкам: «Способность наших овец к быстрому совершенствованию дает возможность приспособить их к разным условиям хозяйства».

Исходя из этого неверного положения, на первое место выдвигается улучшение грубошерстных овец в себе и аргументируется тем, что «выращивание тушинских и цыгайских овец дает результаты не хуже английских мясных пород» (стр. 36).

Вместо технической реконструкции овцеводства колхозов предлагается все мероприятия свести «на первых порах» к улучшению грубошерстных пород в себе и только «для достижения более высоких результатов в дальнейшем к этим породам несходимо применить не только подбор, но и скрещивание с другими, более культурными овцами».

Через сколько же лет Волков находит возможным применить скрещивание с мясошерстными породами типа рамбуле и прекос? Повидимому не раньше чем через несколько пятилеток.

По Волкову, улучшение овцеводства районов ЦЧО, Поволжья, Украины и Северного Кавказа должно проводиться

только воложскими, михновскими и черкасскими овцами.

Говоря о мериновом овцеводстве, автор все внимание сосредоточил на шерстном мериносе суконного типа и мазаевских ювцах, что идет вразрез со всеми установками на мясо-шерстное овцеводство и никоим образом не может удовлетворить крупное коллективное овцеводческое хозяйство.

По поводу прекозов, имеющих успешное распространение в наших совхозах, высказывается опасение, что без большой проверки на опыте распространять их нельзя и что для метизации с грубошерстными породами они малопригодны. Признавая на словах мясо-шерстное направление, на деле по существу таковое отрицается и проповедуется чисто шерстный меринос.

Таким образом, говоря формально о значении колхозов, обобществлении стад, мясо-шерстном направлении овцеводства, в книге Волкова фактически нет ни слова о действительной социальной и технической реконструкции овцеводства

и его кормовой базы. Наоборот всюду неуклонно проводится ставка на сохранение индивидуальных хозяйств кулацкого типа.

Волков является идеологом и выразителем кулацкой верхушки деревни. Его теория, направленная против установок партии и правительства, является явно вредительской и приводит к вредительской практике.

Кондратьев, Чаянов, Макаров проповедывали открыто в своих трудах, что сельское хозяйство может развиваться только по кулацкому типу, что коллективизация это утопия — неосуществимая мечта — и если возможна, то только через сотни лет. Волков не применяет другие формы и методы борьбы. Он пользуется методом замаскированного вредительства в теории и практике, что в данное время является наиболее опасным. Книга приносит исключительно вред совхозному и колхозному овцеводству, и должна быть немедленно изъята из продажи.

Положенцева

Редколлегия:

Я. И. Соломенцев (ответ. редактор),
С. П. Голубев,
П. Е. Кулцов,
С. М. Майнберг

Издатель **Сельхозгиз**

Техн. оформление **Ф. Российский**

Уполн. Глав. Б — 6132

Тираж 6200 + 140

Заказ № 507

18 типография УПП ОГИЗ'а

Москва, Варгунихина гора, 8