

Проф. Гольф приводит следующие максимальные месячные привесы (в килограммах).

Возраст	Вес	Средний месячный привес
При рождении	4—4,5	—
1 месяц	8—10	5
2 »	18—20	10
3 »	26—28	8
4 »	32—34	6
5 »	36—40	4

Согласно этой таблице привесы равномерно снижаются (за исключением первого месяца жизни) из месяца в месяц.

По опытам Зоотехнического института в Гамле (проф. Фрелиха и Лютге) при интенсивном кормлении как маток в подсосный период, так и ягнят немецкие камвольные овцы могут дать значительно большие привесы. В опыте проф. Фрелиха матки получали в среднем за два месяца (последние 2 месяца подсосного периода) ежедневно следующий корм: 337

г сухого жома, 281 г ботвы, 180 г пшеничных отрубей, 97 г овса, 147 г смеси жмыхов, 785 г сена и 1500 г соломы. Средний дневной рацион ягнят за тот же период имел следующий состав: 177 г сухого жома, 68 г пшеничных отрубей, 131 г овса, 65 г смеси жмыхов, 67 г лугового сена и 329 г люцернового сена. При этом кормлении ягнята достигли в возрасте 4—4½ мес. 37—40 кг, т. е. они имели средний дневной привес в 266 г или на 48 г ($=22\%$) больше, чем по данным Тило, которые, правда, вычислены для ягнят, достигших возраста 5½ месяцев.

Приведенные данные по откорму ягнят, выдвигают один общий основной вопрос о размерах привеса при различном кормлении ягнят и овец; этим вопросом в настоящее время и занимаются германские опытные станции.

С. Я. Колмансон

ЛЕТНЕЕ КОРМЛЕНИЕ РОМАНОВСКИХ ОВЕЦ

До сего времени на организацию крупных овцеводческих хозяйств — колхозов и совхозов — с северной короткохвостой овцой и в частности с романовской мало обращалось внимания, поэтому вопрос пастбищного содержания овец в условиях северной и части средней полосы нашего Союза является новым и мало разработанным. Нет определенных севооборотов для овцеводческих хозяйств, которые могли бы обеспечить поголовье, с одной стороны, пастбищными угодьями, с другой — грубыми и концентрированными кормами в должном количестве на зимний стойловый период; нет рецептов смесей долготеленных трав, наиболее стойких, быстро отрастающих и дающих овцам питательную зеленую массу в большом количестве; нет установленных норм нагрузки на единицу площади пастбища при разном травостое, и наконец отсутствуют правила пастбы овец в летнее время в условиях северной и средней полосы нашего Союза. Воспользоваться по всем этим вопросам материалом прошлых лет не представляется возможным, так как северная короткохвостая овца являлась овцой мелкого инди-

видуального крестьянского хозяйства, где специальных пастбищ для нее не отводилось, и овцы паслись вместе с крупным рогатым скотом.

В настоящее время, когда перед нами стоит задача организации крупных овцеводческих совхозов и колхозов с северной короткохвостой овцой и быстрейшего улучшения ее путем селекции и лучшего кормления, мы должны изыскать все пути и методы к наиболее рентабельному и лучшему кормлению овец в пастбищный период.

Для освещения затронутых вопросов можно остановиться на хозяйственных опытах северной зональной опытной станции по овцеводству, проведенных при романовской племенной овчарне. В 1930 г. стадо овец-маток и ярок-передержек романовской племенной овчарни пользовалось исключительно пастбищем-перелогом, не получая подкормки концентрированным кормом. Всего паслось 240 голов маток и ярок-передержек на площади около 10 га. Кроме того после снятия трав и яровых хлебов пастбищем служила земля из-под жнивья и покоса. За пастбищный период до июля



Пастьба романовских овец по клеверу

живой вес стада понизился для маток на 3,93 и для ярок — на 2,05 кг.

В дальнейшем к концу августа живой вес маток повысился в среднем на 1,79 кг и ярок — на 4,28 кг. И наконец с августа до постановки на стойловое содержание живой вес маток и ярок-передержек продолжал повышаться, достигая среднего веса для маток 46,44 кг и для ярок-передержек — 37,86 кг. Таким образом матки и ярки к моменту стойлового содержания имели максимальный вес за весь пастбищный период, превышая первоначальный вес при выгоне на пастбище: для маток — на 1,03 кг и для ярок-передержек — на 4,88 кг. На основании вышеприведенных данных можно характеризовать пастбищное содержание овец до июля как скудное, не обеспечивающее правильного развития животных. Нормы нагрузки в 24 головы на 1 га должна быть уменьшена из таких расчетов, чтобы живой вес маток и ярок-передержек к июлю не убывал, что можно обеспечить или путем расширения и улучшения пастбищных угодий или введением подкормки концентрированными кормами.

В этом отношении имеются наблюдения над пастбищным содержанием молодняка — баранчиков и ярок — романов-

ской племенной овчарни. Стадо баранчиков и ярок с 1924 г. по 1926 г. пользовалось исключительно пастбищным содержанием без подкормки концентрированным кормом. Пастбища было вполне достаточно. В среднем на 150 голов молодняка приходилось 12 га, что составляет примерно 12—13 голов на 1 га. Как результат такого кормления мы имеем в среднем прирост за три месяца для баранчиков 6,75 кг и для ярок 7 кг. Развитие баранчиков и ярок шло равномерно с момента выгона их на пастбище до конца августа. Однако, несмотря на достаточное количество пастбища, молодняк к моменту осенней бонитировки, т. е. к концу августа, был слабого развития, с малым живым весом и с малым настригом шерсти. Кроме того баранчики по живому весу были легче, чем ярочки, хотя пастбищ как для тех, так и для других было вполне достаточно. Причиной плохого развития молодняка является главным образом малый живой вес его при выгоне на пастбище. Отсюда практический вывод: строго вести наблюдение над развитием молодняка до момента выгона его на пастбище, так как всякий недосмотр или недокорм в это время сугубо отражается впоследствии на его развитии.

С 1927 г. по 1929 г. включительно стадо баранчиков в количестве 120 голов паслось на 6 га, что в среднем составляет 20 голов на 1 га. Половину вышеуказанного пастбища составлял клевер третьего и четвертого укосов.

Кроме того в течение всего пастбищного периода баранчики получали подкормку концентрированным кормом в количестве 0,6 кг в сутки (смесь: овес, отруби и жмых). В результате такого кормления мы имели в среднем прирост за три месяца 6,12 кг на голову, т. е. примерно то же, что и в предыдущие годы без подкормки концентрированным кормом. Разница в развитии баранчиков заключалась лишь в том, что в данном случае баранчики до июня почти не прибывали в весе, и только после июня начинался усиленный рост. Имея большой вес при выгоне на пастбище, а также хорошее развитие в летнее время, к моменту бонитировки баранчики были крупного живого веса, с хорошей упитанностью и с большим количеством настригаемой шерсти. Таким образом подкормка баранчиков концентрированным кормом в летнее время в количестве 0,6 кг в сутки являлась компенсацией за сокращение пастбищных угодий, а хорошее развитие их к моменту выгона на пастбище сыграло решающую роль в увеличении живого веса баранчиков в осеннее время.

Несколько иные данные мы имели для ярок. Последние, точно так же, как и баранчики, были хорошего развития в момент выгона на пастбище. Всего паслось их 120 голов на площади в 6 га, т. е. 20 голов на 1 га. Пастбищем служил клевер третьего и четвертого укосов. Подкормки концентрированным кормом ярок в летнее время не получали. В результате такого кормления ярок за три месяца прибывали в весе на 2,27 кг. Таким образом при нагрузке 20 голов ярок на 1 га и при отсутствии подкормки концентрированным кормом вес ярок продолжал расти. Правда рост их был в три раза меньше роста баранчиков с подкормкой концентрированным кормом или роста ярок без подкормки, но с меньшей нагрузкой голов на единицу площади. Во всяком случае хороший первоначальный вес ярок при выгоне на пастбище обеспечил в дальнейшем их хорошее развитие. В 1930 г. стадо баранчиков и яро-

чек подкармливалось концентрированным кормом в размере 0,3 кг овса на голову в сутки. Пастбищем для 200 голов баранчиков был клевер четвертого укоса в количестве 6 га, т. е. 25 голов на 1 га. Наблюдения над развитием баранчиков в летнее время показали, что площадь, отведенная для пастбы баранчиков, недостаточна, и количество даваемого концентрированного корма не компенсирует недостаток пастбища, вследствие чего несмотря на сравнительно хороший вес при выгоне на пастбище, они к моменту бонитировки имели вид слаборазвитых животных, с плохой упитанностью. За три месяца баранчики прибывали в весе на 4,16 кг. Совершенно иначе развивались ярок. Их развитие шло постепенно с мая по август; за эти три месяца они прибывали в весе на 7,03 кг. Имея средний живой вес 26,93 кг, в конце августа они производили впечатление ярок-годовалок. Кроме того и количество настригаемой шерсти заметно увеличилось. Все это говорит за то, что пастбищное кормление ярок было вполне достаточно и обеспечивало правильный рост и развитие животных.

Таким образом, сравнивая развитие баранчиков и ярок при одном и том же почти кормлении, необходимо отметить, что баранчики значительно хуже развивались, чем ярок. Повидимому, норма кормления, достаточная для правильного развития ярок, будет недостаточна для баранчиков. Это можно объяснить лишь половым различием.

Заканчивая краткое описание проведенных опытов по вопросу летнего кормления овец, необходимо отметить, что в романовской племенной овчарне применяемая пастба по клеверу с тимopheевкой третьего и четвертого укосов практиковалась в течение целого ряда лет. За это время не было ни одного случая тимпанита. Поэтому, соблюдая известную осторожность в пастбе, можно рекомендовать клевер как пастбище, особенно с примесью других многолетних трав. В этом отношении целесообразно иметь в примеси ежу сборную, которая в 1927 г. в романовской племенной овчарне использовалась как пастбище и дала хорошие результаты: быстро отрастала, давала значительное количество зеленой массы и хорошо поедалась овцами.

Л. Ф. Смирнов