



Пастбище на 300 голов, построено в 1931 г. (совхоз № 6 Овцевода, Северокавказский край)



Постройка новой конторы в совхозе № 6 Овцевода (Сев. Кавказ)

что своими успехами совхоз обязан директору совхоза т. Аморантову, пом. агронома т. Трюфимову и десятинику т. Горелову, старожилу совхоза.

Имена этих стойких работников социалистического овцеводства должна знать вся совхозная общественность.

Об одной „производственной помощи“ (Моздок, Сев. Кавказ)

В 20 колхозных ОТФ Моздокского района, Северного Кавказа, имеется 52 500 овец. Овцы главным образом полугрубошерстные (метисные) и мериносовые — результат двухлетней работы по метизации грубошерстных овец с мериносовыми баранами. В текущем году колхозное овцеводство добилось больших успехов. В случку пошло 27 500 маток, из них 6 000 мериносовых, 9 000 полугрубошерстных (метисных) и 12 500 грубошерстных (преимущественно белых волошских, частью тушинских, черных — 10%). Поставленные на случку 1 100 мериносовых овец (местные кавказские камвольные) — лучшие из числа имевшихся в ОТФ. Метизация грубошерстных маток проведена на 100%. В основном (на 99,1%) применялась ручная случка. В большинстве ОТФ случка началась в период с 20 октября по 1 ноября.

Но колхозы намеривались сделать еще больший шаг в направлении улучшения качества стада и обратились за помощью к мощному овцеводческому совхозу № 3, имеющему высокоценное стадо овец в 140 тыс. голов.

Овцеводческие совхозы являются не только фабриками мяса и шерсти, но и являются становым хребтом по переустройству деревни в овцеводческих районах», указывает передовица в журнале «Овцеводство» № 11.

С дирекцией этого совхоза райколхозсоюзом был заключен договор на получение для колхозов на время случки 166 племенных баранов (из них: 80 чистосортных прекозов, 50 чистосортных рамбулье, 20 метисных кавказских камвольных и 16 каракульских) в порядке производственной взаимопомощи (РКС обязался силами колхозов скосить и убрать совхозу сено на площади 2 500 га).

А совхоз свою политическую задачу быть «становым хребтом по переустройству деревни в овцеводческих районах» не только не выполнил, но дискредитировал самую идею этой за-

дачи. Колхозникам пришлось ездить в совхоз за баранами, делая стокилометровые концы по 2 (колхоз «Культурник Терека») и даже по 3 раза (колхоз им. Калинина). Часть колхозов баранов все же не получила, в результате чего например в колхозе «Культурник Терека» случка овец из-за недостатка баранов прошла с большим напряжением. Каракульских баранов совхоз дал всего лишь 3 вместо 16, в то время, когда овцевод совхоза заявлял, что имеется 8 лишних баранов, а овцевод-колхозник видел, как каракульские бараны в совхозе использовались в качестве пробников. То же, что было получено колхозами из совхоза, было не племенным материалом, а браком (бараны прекос оказались рогатыми и пятнистыми, рамбулье имели «тонкий намек» на рамбулье и оказались меньшего роста и веса, чем свои бараны, и т. д.). Получив «племенных» баранов из совхоза, колхозы вынуждены были или пустить их на худшую матку (колхоз им. Левандовского) или совершенно не допускать к случке (колхоз им. Калинина). Колхоз им. Мамсурова, вынужден был, получив баранов из совхоза, взять баранов еще в соседних коммунах, где случка уже окончилась, так как бараны совхоза оказались, совершенно непригодными.

В этом году колхозы доверились совхозу, подписывая обязательство уплатить за каждую покрытую бараном матку по 35—40 коп. и посылали за баранами несведущих людей. Колхозами совхозу была оказана большая помощь по уборке сена и хлеба (колхозами «Красный Наур» и им. Калинина и др.). Дирекция сделала грубую политическую ошибку, не выполнив обязательств перед колхозами, подорвав авторитет совхоза. И только лишь исключительные мероприятия со стороны совхоза помогут этот авторитет восстановить.

АГР. МАКСИМОВ