

# Племенное дело

К. Филиппский

## Анализ племенной работы барана

Социалистический сектор овцеводства представляет широчайшие возможности для использования последних достижений науки и техники, для правильной научно поставленной племенной работы в широком масштабе.

Путь повышения продуктивности животного, которым шло капиталистическое животноводство сотни лет, мы можем пройти в десятки раз скорей. Наш путь совершенствования животных состоит из двух основных моментов:

1) Выявление производителей-улучшателей стада,

2) применение метода искусственного осеменения, который позволяет получить от одного барана многотысячное потомство.

Это вернейший путь, которым мы можем в кратчайший срок добиться серьезных успехов в повышении качества наших животных. В связи с проводимой широкой метизацией грубошерстных стад вопросы повышения качества мериносовых овец приобретают особенно острое значение, так как качество племенных мериносовых баранов определяет собою и качество всего метизированного приплода.

Перед овцеводами мериносовых стад сейчас стоит основная задача проанализировать наших баранов-производителей, выбрать из них лучших по наследственным качествам, использовать их для искусственного осеменения, строго отбраковывая производителей, которые могут только ухудшить стадо.

Между тем методика анализа работы барана совершенно не разработана.

На племовчарне совхоза № 12 «Большевик» мною в течение зимы и весны 1931 г. проведен анализ работы всех племенных баранов за период с 1926 по 1930 год. Он показал, что наряду с баранами-улучшателями в течение ряда лет работают бараны, не только не дающие определенного сдвига в положительную сторону, но даже и бараны-ухудшатели, определенно и систематически снижающие качество стада. Для того чтобы была ясна примерная система анализа, разберем работу барана-улучшателя № 289 за случку 1927 года.

Методом вариационной статистики был обработан вариационный ряд матерей и дочерей от барана № 289 по живому весу и настригу. В результате имеем:

По живому весу.

|         |       |           |
|---------|-------|-----------|
| Матери  | М — м | 41,5—1,65 |
| Дочерей | »     | 51,6—1,95 |

По настригу шерсти.

|         |       |             |
|---------|-------|-------------|
| Матери  | М — м | 4,32 — 0,54 |
| Дочерей | »     | 6,925 — 0,6 |

Для того чтобы проверить, насколько реален сдвиг, произведенный этим бараном, применяем формулу<sup>1</sup>.

$$M_1 - M_2 \pm \sqrt{m^2 + m^2}$$

По живому весу имеем:

$$51,6 - 41,5 \pm \sqrt{1,95^2 + 1,65^2} = 10,1 \pm 2,5$$

Таким образом разница средних превосходит свою ошибку почти в четыре раза. Сдвиг по живому весу, произведенный бараном, представляет собою реальную величину. По настригу шерсти имеем:

$$6,925 - 4,32 \pm \sqrt{0,6^2 + 0,54^2} = 2,6 \pm 0,8$$

<sup>1</sup>  $M_1$  — средний живой вес дочерей барана № 289,  $M_2$  — средний живой вес их матерей,  $m_1$  и  $m_2$  — вероятные ошибки на величины средних.





Племенная матка. II генерация при метизации ново-кавказской овцы бараном рамбулье (импортный)



Баран племенной овчарни (совхоз № 12) полутора лет. Получил первую премию на районной выставке в 1929 г.

Также совершенно реален сдвиг в сторону повышений настрига.

Вычерченные по этим данным кривые наглядно показывают, насколько большой сдвиг дал этот баран по основным показателям продуктивности — живому весу и настригу. Увеличение изменчивости ряда по обоим признакам у дочерей по сравнению с матерями (увели-

чение по живому весу на 0,86 кг и по настригу на 0,23 кг) показывает, что этот баран внес какие-то новые наследственные задатки по мясу и шерсти.

Рассматривая подробно приведенную выше выборку, мы можем составить следующую таблицу работы барана по остальным признакам:

| П р и з н а к  | Ч и с л о   с л у ч а е в            |                                |                                       |
|----------------|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
|                | Матери                               | Дочери                         | Выводы                                |
| Тип            | Рамбулье — 1<br>Ново-Кавказский — 16 | Рамбулье — 7<br>Кавказский — 9 | Консолидирует тип                     |
| Густота шерсти | Редкошерстный — 5                    | Ред-ошерстный — нет            | Сгущенная шерсть                      |
| Длина шерсти   | Корокошерстный — 6                   | Короткошерстный — 6            | Остается прежней. Возможно укорочение |
| Конституция    | Со слабым костяком — 13              | Со слабым костяком — 4         | Укрепилась                            |

Неполная бонитировка не позволяет проанализировать остальных признаков, но и из данных такого анализа совершенно ясна работа барана.

В приведенной сводке дана глазомерная оценка по отдельному признаку. Здесь возможно применение вариационной статистики по методу альтернативной изменчивости.

Считаю, что только при наличии такого анализа баранов можно будет правильно организовать племенную работу.

Методы субъективной оценки должны

замениться объективной характеристикой данного барана как производителя. Существующая система племенных книг далеко не отвечает требованиям такого углубленного анализа, поэтому она должна быть соответствующим образом изменена.

Интересно, что наряду с рядом баранов, которые могут считаться улучшителями стада, с 1926 г. в стаде работал и баран № 1889, который при этом анализе дал по живому весу разницу в средних.



—  $6 \pm 1,5$ , т. е. в течение 5 лет работали в племенном стаде, систематически понижая живой вес потомства.

Сейчас, когда вопросы племенного овцеводства выдвигаются на первый план, когда организуется целый ряд племенных совхозов, вопросы организации и техники племенного дела являются решающими факторами. Не количество животных, не поголовье, а качество и правильно поставленная работа в настоящий момент решают все. Мы должны мобилизовать все научные силы, весь имеющийся у нас опыт для того, чтобы в кратчайший срок догнать и перегнать капиталистические страны по качеству животных!



Матка-меринос типа неулучшенного

**Бонитер В. Керимбеков**

## Вопросы восстановления мериносового овцеводства в АССР

Тонкорунное овцеводство в Азербайджане, зародившееся в 40-х годах прошлого столетия, сконцентрировано в нагорной части б. Ганджинского округа и охватывает ряд селений: Славянка, Новогородное, Кедабек и др.

Существующие мериносы не представляют аборигенную туземную породу овец, как например бозах, карабахская и пр., а являются породой пришлои, завезенной духоборами из б. Кубанской обл. и Таврии.

Наступивший период империалистической и гражданской войн наложил резкий отпечаток упадка и вырождения на мериносовое овцеводство АССР. Об освежении крови, о завозе новых производителей думать не приходилось. Подбор шел примитивно и бессистемно; применялось родственное скрещивание; овцы мельчали, продуктивность падала.

Наступил период восстановления животноводства.

Массовая метизация овец в АССР требует установления экономического и породного районирования овцеводства, и поскольку мы не располагаем материалами по районированию, а также вполне разработанными планами по развитию овцеводства, затронутые ниже вопросы должны найти соответствующий отклик со стороны заинтересованных организаций и научно-исследовательских учреждений.

Претворяя в жизнь широкий охват метизацией грубошерстного поголовья овец, необходимо учесть, что данное мероприятие должно быть направлено в определенное русло. Нужна плановость с зоотехнической точки зрения (установление строго определенных районов улучшения, выбор плановых улучшающих пород и пр.), а также установление пределов, до которых может пойти метизация в том или ином районе

республики. Нужно решить: ограничиться ли определенными генерациями метисов с образованием основных ядер консолидированных групп овец с кроссбредной шерстью или идти до полного поглощения мериносом крови грубошерстных овец.

Поскольку метизация охватывает ряд горных районов республики (Кедабек, Нуха, Закаталы) с количеством осадков более 400 мм в год, возникает вопрос: не отразится ли влажность климата горных районов на шерсти в смысле образования слабой, вялой и переразвитой шерсти, что мы наблюдаем у овец Кедабекского района (горной части б. Ганджинского округа). Овцы же, дающие такую шерсть, как известно, представляют животных с узким сложением туловища, слабо развитым костяком, с тонкой и дряблой кожей.

На разрешении этих двух вопросов необходимо сосредоточить внимание также зоотехников и специалистов-овцеводов.



Племенная матка. I генерация при метизации новонайзаской овцы бараном рамбулье (совхоз № 12, Сев. Кавказ)