

Разведение овец

ВМЕСТО УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Н. Синицкий

Основные методы разведения овец

Слово «разведение» следует понимать не только как количественное размножение животных, но одновременно и в смысле качественного улучшения стада.

Известно, как велико разнообразие овечьих пород на земном шаре. А в нашей необъятной стране, с ее разнообразнейшими естественно-историческими условиями это разнообразие овечьих пород гораздо больше, чем во всякой другой стране как старого, так и нового света.

Отсюда совершенно понятным является и то огромное разнообразие в продукции и продуктивности, которыми характеризуются многочисленные породы наших овец как в качественном, так и количественном отношении.

За исключением двух-трех односторонне специальных пород, как смушково-молочные и шубные (каракули, романовские и т. д.), нуждающихся только в улучшении своих основных качеств, все остальные грубошерстные породы овец заключают в себе крупные недостатки в шерстном или мясном отношении и потому требуют коренного улучшения своих качеств и изменения своего типа и направления, в связи с которым почти полностью изменяются и все внешние признаки их.

В зависимости от цели разведения, хозяйственно-экономических условий и качества данного стада, требующего

улучшения, существует два главных способа разведения:

1) разведение в пределах каждой отдельной породы, отродья или типа с сохранением основных, характеризующих их признаков. Такой способ называется разведением «в себе»;

2) разведение с полным нарушением основных признаков животных, когда для улучшения применяется материал совершенно другой породы или отродья. Этот способ называется скрещиванием.

Первый способ разведения («в себе») называется также чистым разведением и применяется главным образом в племенных стадах, когда заводской целью является выработка высококачественного, константного (устойчивого) материала (культурной или грубошерстной породы), назначение которого улучшать так называемые пользовательные стада, мало продуктивные или дающие продукцию плохого качества.

Если данное племенное стадо представляет собою высококачественный, соответствующий намеченной заводской цели тип и состоит из однотипных (однородных) животных, то в разведении его, при случае, следует строго придерживаться однородного или гомотипного скрещивания, так как этим путем достигается не только улучшение стада, но и константность его, т. е. закрепление качеств в смысле хорошей передачи их по наследству.

Если же в стаде наблюдается пестрота типа, разнотипичность, например, в стаде рамбулье камвольного направления, с умеренным запасом кожи (скла-

док) имеется значительное количество животных шифонокамвольного или шифонного направления с обильным количеством складок, то в этом случае не только допускается, но и необходимо разнородное, т. е. гетерогенное, спаривание. Это необходимо даже тогда, когда уклоняющиеся от принятого направления животные сами по себе в своем типе и были хороши. То же бывает при переходе в тонкорунном овцеводстве, от одного типа и направляемая к другому, например от мазаевского и новокавказского к малоскладчатому камвольному типу рамбулье или к тонкорунному мясочистному типу, преко́с.

Наука и практика показали, что наиболее быстрые и более прочные успехи в улучшении овцеводства достигаются путем однородного, или гомогенного, спаривания, однако целесообразным этот путь является только в том случае, если разводимый материал вполне отвечает требованиям хозяйственно-экономических и других условий каждого отдельного района. Например в районах интенсивного хозяйства, в особенности с развитой фабрично-заводской промышленностью, обязательно требуется тонкорунная скороспелая мясочистная овца типа преко́с, и никакая другая овца шерстного направления, и даже американские рамбулье, здесь не сможет иметь места: она не оправдывает даже расходов по своему содержанию. Само собой разумеется, что, говоря о мясо-шерстной овце типа преко́с, мы имеем в виду действительную представительницу этого типа, дающую не менее 4 кг среднего настрига шерсти с 50%-ным выходом чистой шерсти и мясную тушку от откормленной взрослой овцы весом не менее 35 кг. Меньше всего мы имеем в виду ту бестипную овцу, которая, тоже называясь этим именем, не имеет ни шерсти, ни мяса и на которой базируются противники преко́са, силясь доказать непригодность его в наших условиях. Защитники шерстного типа рамбулье, как самого выгодного в тонкорунном овцеводстве, ссылаясь на Северную Америку, очевидно не учли того обстоятельства, что там даже в западных штатах экстенсивного хозяйства, решительно во всех крупных овцеводческих хозяйствах пользовательного направления пол-

ным ходом идет превращение типа рамбулье в тонкорунную, скороспелую овцу мясо-шерстного направления и чистых рамбулье в Америке осталось уже не более 100 тыс. голов. На выставке животноводства в г. Портланде штата Орегон в 1927 году, на которой нам пришлось присутствовать, всех овец было более 1000 голов. Из них тип рамбулье был представлен только пятью хозяйствами в количестве не более 25 штук. Все остальное поголовье — мясо-шерстного и мясного направления. Комментарий не требуется.

Вернемся к методам разведения. При разведении высококачественных племенных стад с целью усовершенствования их, главным образом в смысле закрепления качеств данной породы или типа (константность) и более верной передачи их по наследству, практикуется, так сказать, сугубо гомогенное — родственное разведение, причем в некоторых случаях эта родственность доводится даже до кривосмешения, когда родители спариваются со своими детьми и братья с сестрами.

Известные знаменитые животноводы этим путем достигали в короткий сравнительно срок больших успехов, в особенности при образовании новых культурных пород и типов во всех отраслях животноводства, в том числе и в овцеводстве. Однако безнаказанно пользоваться этим способом разведения могут только крупные знатоки-зоотехники, обладающие не только теоретическими знаниями в этой области, но и большим практическим опытом. В противном случае этот путь разведения с такой же быстротой приводит к ослаблению конституции животных, появлению разных болезней и в конце концов даже к вырождению стада. Если в высококачественном племенном стаде или хорошем однотипичном, пользовательного замечается ослабление конституции животных, выражающееся в появлении некоторых признаков переразвитости (слабость костяка, неправильные формы телосложения, в особенности головы, тонкая и слабая кожа, переизвитость в шерсти и т. п.), то необходимо прибегнуть к кровосеужению стада, т. е. к приобретению баранов той же породы и типа из другого неродственного данному стаду завода. Само собою разумеется, что



Стадо аргентинских баранов на водопое (племхоз № 2 «Овцевода» Пролетарск. р., Сев. Кавказ)

приобретаемые бараны по своим качествам (ни в коем случае не должны быть хуже улучшаемого стада.

Такое освежение крови путем приобретения со стороны нескольких хороших однородных с освежаемым стадом производителей весьма полезно и во времени до времени повторять для предупреждения появления признаков вырождения его.

Перейдем ко второму способу разведения, который называется скрещиванием, который в настоящее время широко практикуется во всех овцеводческих странах мира, а в нашем Союзе, за недостатком тонкой и полугрубой однородной шерсти — в широчайшем масштабе. Применяется этот способ в тех случаях, когда желательно быстро ликвидировать крупные недостатки.

Скрещивание — это превращение данного стада в тот тип или исправление, которые соответствуют намеченной заводской цели овцеводческого хозяйства.

При этом могут быть две главных ступени такого превращения: 1) до пол-

ного поглощения крови улучшаемой породы, когда продукт скрещивания, метисы, по внешним признакам как телосложения, так и шерсти ничем не отличается от улучшающего материала. В зависимости от качества последнего это наступает обыкновенно в 5-й—6-й генерации, и 2) поглощение крови только до известной степени, в зависимости от намеченной заводской цели, когда в метисах желают удержать и некоторые качества исходной улучшаемой породы, например величину животных, стойкость их в отношении кормления и содержания, длину шерсти и т. п.

Мы вполне убеждены в том, что в условиях нашего Союза метизация грубошерстных овец (речь идет конечно о них) до полного поглощения целелесообразна по многим причинам.

Главнейшие из них следующие:

1. Главной массой улучшающего материала у нас до сих пор является северокавказский меринос, который, будучи сам по себе типом отсталым и

с крупными недостатками в отношении мясности, в перспективе полного поглощения грубошерстной крови даст ту же чисто шерстного направления овцу, разводить которую в дальнейшем не имеет смысла и тем более, что на метизацию идут конечно, худшие бараны этого типа (2-го и 3-го сортов), а лучшие остаются для чистого разведения.

2. Хозяйственные условия большинства наших совхозов и тем более колхозов таковы, что не могут представить тех условий в отношении кормления, ухода и содержания, которые необходимы для успешного разведения этого требовательного во всех отношениях чисто шерстного типа.

3. Шерстеобрабатывающая промышленность, как наша, так и иностранная, давно не претендуя на тонкие высокоблагородные шерсти, вполне удовлетворяется среднетонкими и однородными крошебредными, шерстями, которые получают от метисов 2-й и 3-й, а иногда и 1-й генерации.

Следовательно, учитывая эти условия и требования, надлежит остановиться на той генерации, которая, сохранив крепкую конституцию животных, при удовлетворительной фигуре в отношении мясности даст среднетонкую однородную мериносового характера шерсть со средним настригом хотя бы в 3,5—4 кг, и в дальнейшем разводить этих метисов «в себе» (конечно с самым строгим выбором для этого наилучших баранов-производителей).

На какой именно генерации следует остановиться, предугадать заранее невозможно, — все зависит от качества этого материала, с которым в каждом отдельном случае мы имеем дело. Указанный средний настриг конечно значительно уступает настригу от кавказского мериноса. Но, во-первых, выход чистой шерсти от метиса тоже значительно превышает выход от кавказского мериноса, и затем никогда не следует забывать ту непреложную истину, что хороша и выгодна не только та овца, которая дает много шерсти, но главным образом та, которая дает ее по наименьшей себестоимости.

Мериносовые типы: негретта, инфантадо, мазаевский и складчатый рамбулье, в том числе и американский, в хорошей степени упитанности дают очень много грязной шерсти, однако первые три уже давно отвергнуты, а последний... также отвергается.

Нам всегда кажется, странным, когда приходится слышать или читать, что вот по обследованию такой-то комиссии в таком-то совхозе или в целом ряде совхозов такого-то района тонкорунное овцеводство регрессирует — настриг уменьшается. Необходимо принять меры и пр. Во-первых, на основании южного этого фактора никак нельзя делать заключение о регрессии стада, так как достоинство его отнюдь не исчерпывается одним настригом. Во-вторых, настриг шерсти из года в год никог-



Симферополь-
ский коопсель-
хозотбинат
Дойка овец

да не может оставаться на одном уровне, так как он находится в полной зависимости от состава стада и от сложившихся в данном году условий кормления, содержания и ухода. В-третьих, настриг обуславливается также принятым направлением в стаде. Если стадо находится в переходном состоянии — от частью шерстного направления к мясо-шерстному и для этого оно освобождается от излишнего запаса кожи (складок) и от избытка жиропота, то некоторое уменьшение настрига не только возможно, но и неизбежно, и тот, кто бьет тревогу из-за этого без объяснения причин, обнаруживает только свою безграмотность в области овцеводства.

Крупные малоскладчатые рамбулье французского типа с уклоном к мясо-шерстному направлению при метизации с грубошерстными породами дают конечно поразительно лучшие результаты, чем кавказский меринос. Но этого материала у нас пока сравнительно немного (главным образом в Западной Сибири, Аскания-Нова и частично на Северном Кавказе) и притом же лучшая часть его идет на обслуживание племенных стад, средняя — для чистого разведения в пользовательных стадах, и таким образом на долю метизации остаются худшие бараны, с разными недостатками и пороками.

Что касается пригодности типа прекос для метизации грубошерстными породами, то мы сказали, бы, что лучшего материала в этом отношении быть не может. Не только в том случае, если это действительно настоящий прекос или хорошая немецкая мясо-шерстная овца, а не прекос в ковычках, не она бестипная овца, о которой упомянуто выше и которая может только компрометировать этот прекрасный тип. Не имея ни хороших мясных форм, ни достаточной массы хорошей мериносовой камволи, что может она дать при скрещивании с бедношерстной грубошерстной овцой?

Ни одна порода или тип при разведении (его в чистом виде или при скрещивании не требует столько внимания и осторожности, как прекос. Если при разведении шерстного мериноса в том и другом случае в результате получается плохое животное, — оно все-таки имеет известную массу тон-



Баран 4½ лет карач. (кабард.), аул Нартан, Нальчикского округа КБАО

кой шерсти; от плохого же прекоса в этих случаях не получается ничего хорошего — ни шерсти, ни мяса. И единственно, кто выигрывает от этого, — это противники прекоса, которые с голыми цифрами в руках доказывают непригодность его в наших условиях, — непригодность того типа, который во всех овцеводческих странах мира, даже при менее благоприятных климатических и почвенных условиях, оказывается весьма пригодным и самым выгодным.

Голые цифры, без необходимых при этом объяснений, ничего не говорят или во всяком случае говорят очень мало и подытятся только как орудие для защиты ошибочных мнений.

Остается еще сказать несколько слов об овцах английских мясных пород.

Нам думается, что вопрос о разведении их у нас в чистом виде можно считать исчерпывающим. Вся история разведения этих овец как до революции, так и при советской власти с достаточной убедительностью показала, что она нам не «ко двору». Главнейшие причины этого явления заключаются в слишком большой разнице климатических условий Англии и нашего континента, в чрезмерно форсированном воспитании там молодняка и обильном кормлении взрослых овец, вследствие чего у этих овец поколениями выработались свойства непригодности к нашим условиям. Возможно, что отчасти виноваты в этом мы сами, не умеющие создать необходимую для успешного разведения их обстановку.

Но раз эти овцы у нас уже имеются, в сравнительно небольшом количестве, то необходимо их как-то ис-

пользовать. Опыты показали, что метизация с ними некоторых наших грубошерстных пород, в особенности длинношерстных волошской и с линкольнами, в первой же генерации дает прекрасные результаты, — получается крупная мясо-шерстная овца с большой массой прекрасной однородной шерсти. Но те же опыты, проведенные нами лично, говорят, что дальнейшее прилитие английской крови не только не улучшает метиса первой генерации, но, наоборот, оказывает на него вредное влияние; он мельчает и теряет драгоценные свойства исходной грубошерстной породы — крепость и стойкость кон-

ституции. Поэтому мы настоятельно рекомендуем ограничиваться только однократным прилитием крови линкольнской или какой бы то ни было другой английской породы овец, и в дальнейшем разводить метисов 1-й генерации «в себе».

Имеющихся английских овец короткошерстных черноголовых пород, гемпширов и шропширов, по нашему мнению, также наиболее целесообразно использовать по этой же линии и по этому же принципу, метизируя с ними главным образом тощедлиннохвостую деревенскую овцу и пожалуй северную короткохвостую.



Науку — на службу социалистическому овцеводству

И. Васильев

Вместо стрижки — искусственная линька

Большевистские темпы индустриализации страны и социалистическая реконструкция сельского хозяйства обусловили значительное улучшение материального положения трудящихся масс. Быстро и непрерывно растет спрос трудящихся на предметы широкого потребления: обувь, одежду и т. д. Одновременно значительно увеличивается и потребность промышленности в сырье, необходимом для изготовления этих предметов; в частности растет потребность в шерсти, пухе, дешевых мехах. Между тем возможности шерстных и меховых животных — основных источников этих видов сырья — используются до сего времени недостаточно продуктивно. И вполне понятен поэтому тот живой интерес, который проявляют в

данное время наши хозяйственные, планирующие и общественные организации к работам лаборатории шерстного покрова при Всесоюзном институте животноводства. Лаборатория занята вопросами увеличения продуктивности шерстных и меховых животных. Она исследует возможности к произвольному управлению шерстным покровом, к сознательному управлению структурой, цветом и быстротой роста шерсти. Лаборатория сейчас на прямом пути к успешному разрешению этой крупнейшей проблемы.

Стрижка — вот единственный (если не считать редко применяемого вычесывания) известный нам до сегодня способ с'емки шерстного покрова с животных. Процесс этот чрезвычайно трудоемок, ежегодно на стрижку затрачивается десятки миллионов рублей. При всем этом стрижка не обеспечивает полного использования шерстного покрова животного. После стрижки на овце оста-