

Справочник бригадира чабана овцеводческой товарной фермы

Составлен бригадой в составе: Брызгалов, Григук, Глембоцкий, Леви, Ожиг, Лосова, проф. Карпов, Соки, Поспелов, Застенкер, Дубовик. Под редакцией М. И. Давыртиной и С. П. Поспелова. М. Сельхозгиз 1933, 163 стр., 1 р. 50 к., в перепл., 18 000 экз. Редактор В. Крылова.

За последние годы в СССР созданы и достигли огромных размеров колхозное товарное овцеводство. В виде ОТФ была найдена наиболее соответствующая агральному хозяйству форма организации колхозного товарного овцеводства. С 1931 г. количество ОТФ возросло с 1931 до 18 402 на 1 декабря 1933 г. Бурными темпами росло и поголовье овец в ОТФ. На 1 декабря 1933 г. ОТФ сосредоточили у себя свыше 7 млн. овец.

Правильное ведение овцеводства в ОТФ требует большого знания дела, требует со стороны колхозников-чабанов повышения своей квалификации, овладения техникой овцеводства.

Отсюда понятно, насколько настоятельна была нужда в специальном пособии, которое бы в доступной форме давало чабанам-колхозникам основные указания и советы по важнейшим вопросам организации и производственной деятельности ОТФ.

Рецензируемый справочник и ставит себе эту задачу — помочь бригадир-чабану в его повседневной работе в ОТФ.

Справочник состоит из следующих разделов: 1. Организация труда. 2. Разведение. 3. Организация случной кампании. 4. Организация окота и выращивания ягнят. 5. Летнее содержание овец. 6. Зимнее содержание овец. 7. Продукция овцеводства. 8. Зоотехника и ветеринарные мероприятия.

Как видно из этого перечня, справочник охватывает все важнейшие вопросы техники овцеводства.

В основном в справочнике неплохо дано описание наиболее важных в овцеводстве производственных процессов — бонитировки, случки, окота, стрижки, летнего выпаса, зимовки и т. д. Но всем этим вопросам справочник дает разъяснения их значения в овцеводстве, а также практические указания по их проведению. Но беда справочника и коллектива авторов в том, что изложены эти вопросы узко технически, делаясь, без связи с поставленными перед колхозами и перед ОТФ важнейшими задачами в деле их политического и организационно-хозяйственного укрепления.

В книжке, которая сделана в набор 16/VI 1933 г. и подписана к печати 27/X 1933 г., не найти и строчки, которая бы говорила о борьбе за большевистские колхозы, за зажиточную колхозную жизнь. Буквально нет ни одного слова и о клас-

совой борьбе. Как будто все эти вопросы стоят в стороне от ОТФ, не имеют к ним никакого отношения. Ясно, что это далеко не так, и тот факт, что авторы и Сельхозгиз упустили эти важнейшие вопросы, говорит лишь об их политической близорукости.

Авторы даже не разъясняют чабану, что из себя представляет ферма, не показывают задачи овцеводческой товарной фермы, не подчеркивают важнейшей обязанности фермы — своевременного и полного выполнения обязательств по сдаче продукции государству.

В справочнике не только не разъяснены законы об обязательной поставке шерсти и мяса государству, но о них даже и не упоминается.

О необходимости выполнения обязательств перед государством справочник говорит лишь в отношении... отходов овцеводства. «Каждый колхоз и ОТФ должны помнить, что их обязанностью является 100-процентная сдача государству всех отходов овцеводства» (стр. 138).

О сдаче овец по мясосалоуслугам в справочнике можно узнать лишь косвенным путем, в главе о нагуле овец: «На нагул нужно ставить всех овец, назначенных на убой для мяса» (стр. 89).

Довольно туманно и безразлично говорится в справочнике и о сдаче шерсти: «Шерсть ОТФ должна сдавать на приемные пункты Союзпастшерсти или на приемные пункты потребкооперации. Сдаваемая шерсть не должна быть прелой, изъеденной молю, подмоченной, такая шерсть не принимается» (стр. 124). А сколько нужно сдавать шерсти, в какие сроки, на каких условиях — обо всем этом в справочнике узнать нельзя.

Понутно надо сказать, что в справочнике отсутствует и ряд других сведений справочного характера, которые было бы весьма полезно знать чабану. Например в книжке говорится об улучшении бесспордных грубошерстных овец, говорится о метизации плановыми породами, но что это за породы, какие из них являются улучшателями в отдельных районах Союза, — об этом справочник умалчивает. Нет хотя бы краткой характеристики плановых пород, не говоря уже о фотографиях.

Отсутствует справочный материал и в части списания различных типов построек для овец, полного перечня необходимого инвентаря кошар и бригад, что очень важно.

Существенным недостатком справочника является то, что много упущений механически перенесено из практики совхозного овцеводства. Авторы забывают, что нельзя с одинаковой меркой подходить к совхозам и к ОТФ, в которых иные условия производства и уровень квалификации работников несомненно ниже.

О механическом перенесении в колхозы совхозной практики говорит например тракторная работа о тырты (стоянке) для овец (стр. 84—85). Авторы совершенно не учитывают особенностей ОТФ с небольшими стадами и выпасами, расположенными рядом с селением и т. д.

Наконец также и предложение о выделении ОТФ ослабевших и истощавших овец в особую группу — «хурду» по примеру овзовов (стр. 94). Таким выделением только ослабляется заинтересованность и ответственность чабанов за состояние закрепленного за ними стада. Невыгодно для большей части ОТФ, сдающих по 5—10 ц шерсти, и указание о первичной сортировке ее при стрижке, согласно требованиям заготовительного стандарта» (стр. 117).

Наиболее ярким примером такого механистического перенесения хозяйной практики в овцеводческую колхозную товарную ферму может служить первая же страница справочника (стр. 9), где в разделе «Организация труда» говорится следующее: «Для обслуживания поголовья овец ОТФ примерно в 500—600 маток, необходимого количества производителей и приплода организуется самостоятельная бригада с постоянным составом колхозников-чабанов в составе четырех человек». Здесь механически переносится в условия ОТФ штатная отарная чабанская бригада, принятая в овцевозовых. Между тем далеко не во всех ОТФ такая бригада окажется наиболее целесообразной.

Вообще следует отметить, что в справочнике слабо изложен такой важнейший раздел, как организация труда. Основной недостаток в том, что изложены вопросы организации труда отрывно от описания производственного процесса. Это видно и из расположения материала в справочнике. Казалось бы, что перед тем как говорить о расстановке людей, надо дать условия определенного производственного процесса. В справочнике же сделано наоборот. О проведении окота говорится на стр. 60—78, о расстановке же людей при окоте — на стр. 14. При этом получаются неизбежные неясности, повторения и противоречия. Например на стр. 14 говорится о поименности бригады 4—5 сакашниками, а на стр. 64 речь идет о 8—10 рабочих. Какая цифра верна? Это предоставляется решать самому чабану-колхознику.

То же повторяется и в отношении случки, гула, стрижки и т. д.

В этом разделе в то же время отсутствуют ясные и четкие указания насчет системы сдельной оплаты труда. В книге не приведено методики установления норм выработки и сдельных расценок. Приведенные 3 примера организации сдельщины при обслуживании грубошерстных, смушковых и меринсовых овец (стр. 23—27), построенные все на примере отары в 500 маток, ничего не могут дать в отарах, насчитывающих больше или меньше 50 гол., так как вопрос показателей при установлении норм выработки в справочнике совершенно не освещен. Точно также остается совершенно неясным, как оплачивать колхозников, работающих по уходу за отдельными группами овец, кроме маток — за баранами, за молодым, валухами.

Но и основной пример сдельщины, приведенный в справочнике (маточная отара в 500 гол.), трактуется ошибочно.

Из таблицы на стр. 24, 26 и 28 и пояснений на стр. 23, 25 и 27 видно, что авторы предусматривают оставление ягнят под матками до 8-мес. возраста при этой же отаре. Это совершеннейшая нелепость. Отбивка ягнят от маток производится в 4-мес. возрасте. Таким образом к этому возрасту ягнаты должны уже содержаться отдельно от маток с разбивкой на ярок и баранчиков. Поэтому начисление трудней по уходу за ягня-

тами после отбивки должно строиться совершенно самостоятельно.

Неправильна также проводимая в таблице ориентировка на возможность падежа 30 маток в течение года (сохранность 470 маток из 500). Этот «допустимый» падеж конечно не способствует мобилизации чабанов на борьбу за полное сохранение стада. К тому же совершенно обойдено в справочнике постановление НКЗ СССР от 3/VI 1933 г. о штрафах за падеж ягнят. Следует также указать на то, что справочником рекомендуется подменная оплата большей части времени привлекаемых на работу в ОТФ колхозников (стр. 22—23). Это конечно совершенно недопустимо.

Наше возражение против методической правильности сведения вопроса к определенному примеру, относится и к установлению норм кормления. В справочнике показано, как нужно устанавливать нормы и рационы кормления для меринсовых маток, для меринсовых баранов и для меринсового молодняка (стр. 99—101). Для этих групп овец в справочнике приведены и кормовые таблицы. Однако для овец всех других пород (а ведь меринсы в ОТФ составляют незначительный процент) по настоящему справочнику составить нормы и рационы кормления нельзя. Примеры — конечно хорошее дело, когда они служат иллюстрацией к какому-нибудь общему положению. Но когда примером подменяется изложение общих установок и указаний, тогда против такого примера надо возражать.

Чрезвычайно скупо в справочнике освещен вопрос планового задания ферме. Дано только перечисление вопросов, которые должны входить в годовое производственное задание (стр. 29). Между тем этот вопрос заслуживает того, чтобы он трактовался гораздо подробнее и чтобы вопрос плана нашел свое отражение и при изложении других казалось бы просто «технических» вопросов. Так например браковка стада рассматривается только с точки зрения бонитировки (стр. 35—36). Не указывается, что выбраковка должна быть подчинена задаче выполнения плана роста поголовья.

В разделе «Зимнее содержание овец» не ставится вопрос о кормовом плане, о плановом расходовании отдельных кормов в течение стойлового периода. Определяя потребность в кормах на зиму, авторы «забывают» включить в потребность сочные корма, говоря только о грубых и концентрированных кормах» (стр. 92).

Из отдельных более мелких недостатков справочника в части технических указаний надо указать еще на следующие.

При проведении окота авторы указывают, что «при недостатке клеток маток с новорожденными ягнятами можно помещать в ямы, которые вырываются в базу на солнечной стороне» (стр. 63). Такие ямы при морозе ни в какой мере ягнят от холода не защитят, при теплой же погоде в этих ямах будет сильнейшая грязь.

Расчислять корма на зиму в справочнике предлагается, исходя из дневной дачи на овцу в 2 кг сена или 2½ кг соломы (стр. 92). Ошибка здесь прежде всего в том, что не указывается на необходимость дифференцированного подхода к овцам различных породных, возрастных и половых групп. Далее, неправильно ставить знак равенства между 2 кг сена и 2½ кг соломы, ибо 2 кг сена по питательности составляет 0.8—1 кг корм. ед., тогда как 2½ кг соломы не выше 0.75 кг корм. ед.

Всего в справочнике употребляется непонятно для чабанов слов без всякого их пояснения: «искусственная вагина» (стр. 55), содержащая белка в корме (стр. 98—99), агух и осет (стр. 122) и т. д.

В ряду вопросов справочник затрогивается изым материалом, который без всякого ущерба мог быть выпущен. Так например слишком подробно описаны техника бонитировки, устройство ямы, в которой должен стоять бокс при осмотре овец, способ кладки доски, которой будут проходить овцы (стр. 40—41) и т. д.

Весьма узкому кругу работников могут пригодиться сведения о консервировании смушников, обработке сычуга (стр. 124—130). Много повторов в разделе «Зоотехника и ветеринарные мероприятия». Приведенная на стр. 141—148 общая профилактика в дальнейшем в той или иной степени повторяется при изложении отдельных болезней и их профилактики. В то же время очень недостаточно изложен вопрос о противочумной купке. Не указана необходимость двухкратной купки, не сказано о растворах. При описании бруцеллеза в справочнике сказано,

что этой болезнью может заразиться и человек, но неясно мер предосторожности, которые чабану нужно принимать, чтобы не заболеть этой болезнью, не говорится ни одного слова.

В заключение необходимо указать на одно совершенно путаное указание в книжке — это о сроках отъема ягнят при дойке. Практика дойки и специальные опыты показали, что целесообразно производить полный отъем ягнят в возрасте 2—2½ мес. Соответствующие цифры приведены в справочнике (стр. 132). Тем не менее в справочнике предлагается производить окончательный отъем ягнят в возрасте 70—80 дней (стр. 131). К чему эта двойственность? И как должен решать читатель.

Учитывая все изложенные недостатки справочника, его следует, несмотря на некоторые его достоинства в части освещения ряда технических вопросов овцеводства, считать малоудовлетворительным. Недостатки книги перевешивают и обесценивают положительную ее сторону.

Рец. Бронтман

Библиографический институт

ОПЕЧАТКИ

В № 1, в статье «На путях качественной переделки социалистического овцеводства», на 14 стр., второй абзац, начинающийся словами: «В начале метизации...» до слов: «колхоз должен помнить», читать так: «Хозяйство, приступающее к метизации, должно учитывать, что примерно половина получаемого приплода, т. е. валухи I генерации как животные, дающие еще относительно грубую шерсть, идут на убой, а не оставляются в данном хозяйстве для дальнейшего использования».

На стр. 25, 2-й столбец, 25 строка, вместо: «4 млн. мериносов», читать: «4 млн. мериносовых метисов».

Редакция: Я. И. Сопенцев (отв. редактор), С. П. Голубев, Ф. А. Хейфиц

Издатель СЕЛЬХОЗГИЗ

Техническое оформление Ф. Российского

Уполномоч. Главлита Б — 36.787. Тираж 10 165. Заказ 319. П/С СХГИЗа № 67. 3 печ. л. в 1/16 72 × 105 80 000 зн. в 1 п. л. Поступил в производство 8/III 1934 г. Подписан к печати 25/III 1934 г.

18-я типография треста «Полиграфкнига». Москва, Варгунихина гора, 8.