

БИБЛИОГРАФИЯ

Справочник бригадира чабана овцеводческой товарной фермы

Составлен бригадой в составе: Брызгалов, Григорук, Глембецкий, Леди, Омил, Лосева, проф. Баринов, Соки, Писцелов, Застенкер, Дубовик. Под редакцией М. И. Динерштейна и С. П. Потапова. М. Сельхозгиз 1933, 168 стр., 1 р. 50 к., в перепл., 18 000 экз. Редактор В. Крылова.

За последние годы в СССР создалось и дополнило огромных размеров колхозное товарное овцеводство. В виде ОТФ была найдена наиболее соответствующая артельному хозяйству форма организации колхозного товарного овцеводства. В 1931 г. количество ОТФ возросло с 1931 до 18 402 на 1 декабря 1933 г. Бурными темпами расширились и поголовье овец в ОТФ. На 1 декабря 1933 г. ОТФ сосредоточили у себя свыше 7 млн. овец.

Правильное ведение овцеводства в ОТФ требует большого знания дела, требует со стороны колхозников-чабанов повышения своей квалификации, овладения техникой овцеводства.

Отсюда понятно, насколько настоятельна была нужда в специальном пособии, которое бы в сконцентрированной форме давало чабанам-колхозникам основные указания и советы по важнейшим вопросам организации и производственной деятельности ОТФ.

Рецензируемый справочник и ставит себе эту задачу — помочь бригадиру-чабану в его повседневной работе в ОТФ.

Справочник состоит из следующих разделов: 1. Организация труда. 2. Разведение. 3. Организация случной кампании. 4. Организация откорма и выращивания ягнят. 5. Летнее содержание овец. 6. Зимнее содержание овец. 7. Продукция овцеводства. 8. Зоотехника и ветеринарные мероприятия.

Как видно из этого перечня, справочник охватывает все важнейшие вопросы техники овцеводства.

В основном в справочнике вполне ясно и полно дано описание наиболее важных в овцеводстве производственных процессов — бонитировки, случки, окота, стрижки, летнего выщаса, зимовки и т. д. По всем этим вопросам справочник дает разъяснения их значения в овцеводстве, а также практические указания по их проделанию. Но белая бригада и коллектива авторов в том, что изложены эти вопросы узко технически, делячески, без связи с поставленными перед колхозами и перед ОТФ важнейшими задачами в деле политического и организационно-хозяйственного укрепления.

В книжке, которая сдана в набор 16/VI 1933 г. и подписана к печати 27/X 1933 г., не найти и строчки, которая бы говорила о борьбе за большевистские колхозы, за житейскую колхозную жизнь. Буквально нет ни одного слова и о клас-

совой борьбе. Как будто все эти вопросы стоят в стороне от ОТФ, не имеют к ним никакого отношения. Ясно, что это далеко не так, и тот факт, что авторы и Сельхозгиз упустили эти важнейшие вопросы, говорит лишь об их политической близорукости.

Авторы даже не разъясняют чабану, что из себя представляет ферма, не показывают задачи овцеводческой товарной фермы, не подчеркивают важнейшей обязанности фермы — своевременного и щелкого выполнения обязательств по сдаче продукции государству.

В справочнике не только не разъясняны законны об обязательной поставке шерсти и мяса государству, но о них даже и не упоминается.

О необходимости выполнения обязательств перед государством справочник говорит лишь в отношении... отходов овцеводства. «Каждый колхоз и ОТФ должны помнить, что их обязанностью является 100-процентная сдача государству всех отходов овцеводства» (стр. 188).

О сдаче овец по мясозаготовкам в справочнике можно узнать лишь косвенным путем, в главе о нагуле овец: «На нагул нужно ставить всех овец, назначенный на убой для мяса» (стр. 89).

Довольно туманно и безразлично говорится в справочнике и о сдаче шерсти: «Шерсть ОТФ должна сдавать на приемные пункты Союзмагшерсти или на приемные пункты потребкооперации. Сдаваемая шерсть не должна быть прелой, изъеденной молью, подмоченной, такая шерсть не принимается» (стр. 124). А сколько нужно сдавать шерсти, в какие сроки, на каких условиях — обо всем этом в справочнике узнать нельзя.

Попутно надо сказать, что в справочнике отсутствует и ряд других сведений справочного характера, которые было бы весьма полезно знать чабану. Например в книжке говорится об улучшении бесшорстных грубошерстных овец, говорится о метизации илановыми породами, но что это за породы, какие из них являются улучшителями в отдельных районах Союза, — об этом справочник умалчивает. Нет хотя бы краткой характеристики илановых пород, не говоря уже о фотографиях.

Отсутствует справочный материал и в части списания различных типов построек для овец, полного перечня необходимого инвентаря колхоза и бригад, что очень важно.

Существенным недостатком справочника является то, что много указаний механически перенесено из практики совхозного овцеводства. Авторы забыли, что нельзя с одинаковой меркой подходить к совхозам и к ОТФ, в которых иные условия производства и уровень квалификации работников несомненно ниже.

О механическом перенесении в колхозной практике говорят например трактова вопроса о тырте (столике) для овец (стр. 84—85). Авторы совершили не учитывая особенностей ОТФ с небольшими стадами и выпасами, расположеннымными рядом с селением и т. д.

Наконецо также и предложение о выделении ОТФ ослабевших и исхудавших овец в осеню группу — «хурду» по примеру совхозов (стр. 94). Таким выделением только ослабляется заинтересованность и ответственность чабанов за состояние закрепленного за ними стада. Невыполнимо для большей части ОТФ, сдающих шо 5—10 ц шерсти, и указание о первичной сортировке ее при стрижке, согласно требованиям зверстандарта» (стр. 117).

Наиболее ярким примером такого механического перенесения совхозной практики в овцеводческую колхозную товарную ферму может служить первая же страница справочника (стр. 9), где в разделе «Организация труда» говорится следующее: «Для обслуживания поголовья овец ОТФ примерно в 500—600 маток, необходимого количества производителей и прихода организуется самостоятельная бригада с постоянным составом колхозников-чабанов в составе четырех человек. Здесь механически переносится в условия ОТФ штатная старшая чабанская бригада, принятая в совхозах. Между тем далеко не во всех ОТФ такая бригада окажется наиболее целесообразной.

Вообще следует отметить, что в справочнике слабо изложен такой важнейший раздел, как организация труда. Основной недостаток в том, что изложение вопросов организации труда оторвано от описание производственного процесса. Это видно и из расположения материала в справочнике. Каалось бы, что перед тем как говорить о расстановке людей, надо дать указания определенного производственного процесса. В справочнике же сделано наоборот. О проведении окота говорится на стр. 60—78, о расстановке же людей при окоте — на стр. 14. При этом получается неизбежные неясность, повторения и пропуск информации. Например на стр. 14 говорится о появление бригады 4—5 сакманишками, а на стр. 64 речь идет о 8—10 работниках. Какая цифра верна? Это предоставляет решать самому чабану-колхознику.

То же повторяется и в отношении случаев, натула, стрижки и т. д.

В этом разделе в то же время отсутствуют ясные и четкие указания насчет системы ежемесячной оплаты труда. В книге не приведено методики установления норм выработки и ежемесячных расценок. Приведенные в примере организации сельщины при обслуживании грубощерстных, смущковых и мериносовых овец (стр. 23—27), построенные все на примере отары в 500 маток, ничего не смогут дать в отарах, насчитывающих больше или меньше 50 гол., так как вопрос плательщиков при установлении норм выработки в справочнике совершенно не освещен. Точно также остается совершенство неясным, как оплачивать колхозников, работающих по уходу за остальными группами овец, кроме маток — за баранами, за молодняком, валаухами.

Но и основной пример сельщины, приведенный в справочнике (маточная отара в 500 гол.), трактуется ошибочно.

Из таблицы на стр. 24, 26 и 28 и пояснений на стр. 23, 25 и 27 видно, что авторы предусматривают оставление ягнят под матками до 8-мес. возраста при этой же отаре. Это совершеннейшая неполность. Отбивка ягнят от маток производится в 4-мес. возрасте. Таким образом к этому возрасту ягната должны уже содержаться отдельно от маток с развязкой на ярок и баранчиков. Поэтому начисление трудодней по уходу за ягнятами

после отбивки должно строиться совершение самостоятельно.

Нетривильна также проводимая в таблице ориентировка на возможность падежа 30 маток в течение года (сохранность 470 маток из 500). Этот «допустимый» падеж конечно не способствует мобилизации чабанов на борьбу за полное сохранение стада. К тому же совершенено обурано в справочнике постановление НКЗ ССР от 3/VI 1933 г. о штрафах за падеж ягнят. Следует также указать на то, что справочником рекомендуется поденная оплата большей части времени привлекаемых на работу в ОТФ колхозников (стр. 22—23). Это конечно совершение недопустимо.

Наше выражение против методической правильности сведения вопроса к определенному примеру, относится и к установлению норм кормления. В справочнике показано, как нужно устанавливать нормы и рационы кормления для мериносовых маток, для мериносовых баранов и для мериносового молодняка (стр. 99—101). Для этих групп овец в справочнике приведены и кормовые таблицы. Однако для овец всех других пород (а ведь мериносы в ОТФ составляют незначительный процент) по настоящему справочнику составить нормы и рационы кормления нельзя. Примеры — конечно хорошее дело, когда они служат иллюстрацией к какому нибудь общему положению. Но когда примером подменяется изложение общих установок и указаний, тогда против такого примера надо возражать.

Чрезвычайно скучно в справочнике освещен вопрос планового задания ферме. Даю только перечисление вопросов, которые должны входить в годовое производственное задание (стр. 29). Между тем этот вопрос заслуживает того, чтобы он трактовался гораздо подробнее и чтобы вопрос плана нашел свое отражение и при изложении других вопросов. Так например браковка стада рассматривается только с точки зрения бонитировки (стр. 35—36). Не указывается, что выбраковка должна быть подчинена задаче выполнения плана роста поголовья.

В разделе «Зимнее содержание овец» не ставится вопрос о кормовом плане, о плановом расходовании отдельных кормов в течение стойлового периода. Определяя потребность в кормах на зиму, авторы «забывают» включить в потребность сочные корма, говоря только о грубых и концентрированных кормах» (стр. 92).

Из отдельных более мелких недостатков справочника в части технических указаний надо указать еще на следующие.

При проведении окота авторы указывают, что «при недостатке клеток маток с новорожденными ягнятами можно помешать в ямы, которые вырываются в базу на солнечной стороне» (стр. 63). Такие ямы при морозе или в какой мере ягнят от холода не защитят, при теплой же погоде в этих ямах будет сильнейшая грязь.

Рассчитывать корма на зиму в справочнике предлагается, исходя из дневной дачи на овцу в 2 кг сена или 2½ кг соломы (стр. 92). Ошибка здесь прежде всего в том, что не указывается на необходимость дифференцированного подхода к овцам различных породных, возрастных и половых групп. Далее, неправильно ставить залог равенства между 2 кг сена и 2½ кг соломы, ибо 2 кг сена по питательности составляет 0,8—1 кг корм. един., тогда как 2½ кг соломы не выше 0,75 кг корм. един.

Много в справочнике употребляется непонятно для чабалов слов без всякого их пояснения «искусственная вагина» (стр. 55), содержащая белка в корме (стр. 98—99), шух и есть (стр. 122) и т. д.

По ряду вопросов справочник затроможден из-за материала, который без всякого ущерба мог быть выпущен. Так например слишком детально описаны техника санитарии, ойство ямы, в которой должен стоять бор при осмотре овец, способ кладки доски, которой будут проходить овцы (стр. 40 и т. д.).

Весьма узкому кругу работников могут принадлежать сведения о консервации смушков, обработка сычуга (стр. 124—130). Много поворотий в разделе «Зоогигиена и ветеринарные предприятия». Приведенная на стр. 141—148 общая профилактика в дальнейшем в той или иной мере повторяется при изложении отдельных болезней и их профилактика. В то же время мало недостаточно изложен вопрос о противоглистной купке. Не указана необходимость двухэтапной купки, не сказано о растворах. При написании Бруцеллеза в справочнике сказано,

что этой болезнью может заразиться и человек, но насчет мер предосторожности, которые чабалу нужно принимать, чтобы не заболеть этой болезнью, не говорится ни одного слова.

В заключение необходимо указать на однажды совершенное путаное указание в книжке — это о сроках от'ема ягнят при доайке. Практика доайки и специальные опыты показали, что целесообразно производить щелевой от'ем ягнят в возрасте 2—2½ мес. Соответствующие цифры приведены в справочнике (стр. 132). Тем не менее в справочнике предлагается производить окончательный от'ем ягнят в возрасте 70—80 дней (стр. 131). К чему эта двойственность? И как должен решать читатель.

Учитывая все изложенные недостатки справочника, его следует, несмотря на некоторые его достоинства в части освещения ряда технических вопросов овцеводства, считать малоудовлетворительным. Недостатки книги перевешивают и обесценивают положительную ее сторону.

Рец. Бронтман

Библиографический институт

ОПЕЧАТКИ

В № 1, в статье «На путях качественной переделки социалистического овцеводства», на 14 стр., второй абзац, начинающийся словами: «В начале метизаций...» до слов: «кооператив должен помнить», читать так: «Хозяйство, приступающее к метизации, должно учитывать, что примерно половина получаемого приппода, т. е. валухи I генерации как животные, дающие еще относительно грубую шерсть, идут наубой, а не оставляются в данном хозяйстве для дальнейшего использования».

На стр. 25, 2-й столбец, 25 строка, вместо: «4 млн. мериносов», читать: «4 млн. мериносовых метисов».

Редакция: Я. И. Сопоменцев (отв. редактор), С. П. Голубев, Ф. А. Хейфиц

Издатель СЕЛЬХОЗГИЗ

Техническое оформление Ф. Российского

Уполномоч. Главлита Б—36.787. Тираж 10 165. Заказ 319. П/С СХГИЗа № 67. 3 печ. л. в $\frac{1}{16}$ 72 × 105
80 000 ви. в 1 п. л. Поступил в производство 8/III 1934 г. Подписан к печати 25/III 1934 г.