

# ПРАВООПОРТУНИСТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ В ОРГАНИЗАЦИИ СТКФ ДА Д И М О Т П О Р

20% пищевых продуктов — отбросы домашнего питания, превосходящие по своему качеству отходы общественного питания, попадают в Москве в мусорные ящики. Эти продуктовые остатки являются прекрасным кормом для свиней.

Использование этих отходов помогло бы разрешению кормовой проблемы для свиноводства и явилось бы в то же время средством оздоровления городов в санитарном отношении. Много человеческого труда, затрачиваемого на производство пищевых продуктов, попадающих в мусорники, погибает непроизводительно. На вывоз же этих отходов из мусорных ящиков Москва тратит в год более двух миллионов рублей. Каждый городской житель несет часть этих расходов в виде оплаты коммунальных услуг.

Вот каков был средний состав мусора в Москве за 1926 и 1927 гг.: дерево—6,3%, бумага — 12%, отходы питания—17,1%, текстиль—4,8%, уголь—4,3%, кости—3,3%, прочие органические части—0,8%, камни—9,4%, металл—1,7%, крупный отсев—19,1%, мелкий отсев—21,2%.

Если перевести кормовое значение этих отходов на зерновой хлеб или свинину, то получится, что каждый городской житель выбрасывает ежегодно в мусорный ящик 27—54 кг зерна, или 3—6 кг свинины. Для Москвы это составит от 74 250 до 143 500 т зерна, или от 7 250 до 14 500 т свинины.

Громадный опыт Западной Европы и Америки по использованию этих отходов доказал возможность и рентабельность свинооткорма ими без прибавления других кормов.

Несмотря на то, что декабрьский объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) подчеркнул важность использования отходов кормового значения, все же этот вопрос продолжает встречать самое небрежное отношение к себе.

Отходы общественного питания по Москве обеспечивают собой кормовую

базу по свинооткорму только на одну треть планового задания МГСПО на 1931 г. Утильсектор отраслевого с.х. объединения МГСПО, занимаясь этим вопросом в феврале 1931 г., выяснил, что «правильным рычагом» для выхода из создавшегося положения может служить сбор отходов не только общественного питания, но и домашнего.

Однако наладить практически эту работу утильсектору через Мособлжилсоюз не удалось.

Серьезное отношение и горячий отклик утильсектор встретил в центральном кормовом штабе, организованном с.х. сектором агитмассового отдела ЦК ВКП(б). Помощь, оказанная центральным кормовым штабом, дала возможность работникам утильсектора осуществить начатую работу. Кормовой штаб сразу же придавал этой работе широкий агитационный характер. В работу были втянуты комсомольцы, вузовцы, рабфаковцы, «Комсомольская правда по радио» и Союзкинохроника. Разработав план, кормовой штаб организовал налет на рабочий поселок по Хавскому переулку, № 11.

25 апреля во дворе, в клубах и квартирах этого поселка были проведены митинги, собрания и беседы, результатом которых явилось создание ударных бригад из домохозяйек.

Сбор отходов домашнего питания, организованный в рабочем поселке по Хавскому переулку (поселок имеет 14 корпусов, 650 квартир, 6 050 жителей), по количеству и по качеству отходов превзошел все предположенные вычисления. Вместо предполагаемых 50 г отходов от питания одного человека в день предварительные вычисления дают 210—275 г. Анализ на влагу дает на 10% больше сухого остатка против отходов общественного питания. Необходимо учесть, что опыт был произведен в самое неблагоприятное время года, когда запасы овощей прошлого урожая подходили к концу, а нового урожая еще не было. Учитывая это обстоятельство, надо пола-

гать, что с осени норма этих отходов приблизится к норме американских городов, т. е. около 400 г на одного человека. При минимальной норме в 200 г Москва может кормить 70 тыс. свиней. Это совпадает с плановым заданием МГСПО на 1931 г. Если сюда добавить 20 тыс. голов, которые можно кормить отходами общественного питания, то открывается возможность перевыполнения правительственного задания по линии МГСПО в Москве. Перенесение этого опыта на весь СССР по линии потребкооперации дает возможность перевыполнить план свинооткорма во всесоюзном масштабе. Работа по детальному изучению качества отходов и всех вопросов, связанных со сбором и использованием их, ведется сейчас особой группой при московской областной РКИ, в которой утильсектор принимает активнейшее участие, увязывая эту работу с установкой контрольных цифр использования всех отходов кормового значения.

Сбор отходов по всей Москве потребует ориентировочно 300 тыс. штук посуды специального типа для расстановки ее по квартирам и 60 тыс. бидонов для отвоза отходов, который будет вестись по принципу сменной посуды.

Для этого потребуется ориентировочно 1250 т металла. Работу по организации сбора отходов надо начать развешивать постепенно и параллельно выполнению плановых заданий по свинооткорму. Таким образом в третьем и четвертом кварталах текущего года потребуется по 250 т металла. Это даст возможность охватить все новое жилищное строительство и более крупные старые дома, что вполне обеспечит выполнение планового задания по свинооткорму 1931 г.

Сбор и эксплуатация отходов домашнего питания в областном масштабе является довольно сложной, крупной работой, требующей специальных знаний. Если сюда добавить отходы общественного питания и другие отходы кормового значения, то необходимость создания специальных областных отраслевых объединений станет очевидной.

Подавляющее большинство отходов кормового значения подвержено быстрой порче и является обузой для предприятий, в которых они образуются. Они находятся на положении беспризорных, в то время, как для надлежащего сбора, хранения, транспорта, рационального и своевременного использования и консер-

вирования им надо уделить исключительное внимание и знание.

На совещании в Моссовете 1 апреля с. г. подчеркивалась необходимость сосредоточить заботу об этих отходах в одних руках, тем более что это диктуется обращением ЦК, Совнаркома и Центросоюза по поводу реформы потребкооперации.

Вопрос этот в настоящее время детально разрабатывается в московской областной РКИ и увязывается со свинооткормом; в законченном виде он сможет служить образцом для крупных промышленных городов СССР.

Вывоза отходы домашнего питания на свинарники, предприятия по отходам будут осуществлять работу коммунальных хозяйств. Здесь должны иметь место договорные соглашения. Под эти договоры можно будет кредитоваться в банке. Вывоз отходов из дома № 11 по Хавскому переулку может быть сейчас объектом договора с МКХ на сумму 7,300 руб. в год. Подготовка вывоза отходов из домов нового жилищного строительства Москвы даст возможность заключить договор с МКХ ориентировочно на 500 тыс. руб. Охват каждого дома сбором отходов даст право по такому договору получать в банке определенную сумму, а каждая полученная сумма в свою очередь даст возможность охватить сбором следующий дом. Таким образом создается финансовая возможность для регулярного развращения этой работы. При этом надо учесть, что стоимость транспорта отходов на свинарники входит в калькуляцию свинооткорма и оплачивается свиновладельцами.

Если мобилизовать вокруг этого вопроса общественное внимание города при широком развешивании сбора отходов домашнего питания, при создании материальной заинтересованности населения города в этом вопросе, задание рабочей кооперации по свинооткорму в 1931 г. (1200 тыс. голов плюс 130 тыс. свиноматок) благодаря отходам домашнего питания можно удвоить.

Таким образом трест Свиновод, имеющий на 1 января 1932 г. задание в 1900 тыс. голов свиней, мог бы перевести две трети своего стада на отходы домашнего питания и освободить громадное количество концентрированных кормов для молочного скота.

Директивами партии и правительства на колхозную систему возложена ответственной задачей по разрешению мясной проблемы, и именно при помощи широкого развития колхозных товарных, свиноводческих ферм. Система колхозных товарных свиноводческих ферм по заданию правительства в текущем году должна к концу года создать в фермах взрослое маточное стадо в 700 тыс. голов и сдать государству 800 тыс. откормленных свиней.

В соответствии с твердыми заданиями правительства правление Свиноводколхозцентра разработало и спустило на места еще в марте этого года утвержденный Наркомземом СССР и РСФСР план организации товарных ферм, комплектования их поголовьем. По этому плану к концу 1931 г. нужно организовать 17 923 фермы с общим поголовьем в них 3 423 тыс. голов (в том числе 700 тыс. взрослых маток) и сдать государству 800 тыс. откормленных свиней.

Как же обстоит дело с выполнением этого плана на местах?

К середине июня было организовано только 5 079 ферм с общим поголовьем в 306 тыс. свиней (или 30% к плану поголовья, подлежащего вовлечению в фермы к 1 июля), в том числе маток 132 300 (или 45% к плану маточного поголовья на 1 июля).

Если сравнить результаты комплектования стада на середину июня с тем, что должно быть по плану на 1 июля, то по Нижегородскому краю в свиноводческих колхозных фермах было выполнено лишь 11,7% плана, по Западной области — 23,6%, по Крыму — 4,1%, по Средней Волге — 33,1%, по Западной Сибири — 23,2%, по Северному Кавказу — 24,3% и по Нижней Волге — 42,3%.

Такие низкие показатели комплектования ферм свиним поголовьем свидетельствуют об оппортунистической недооценке колхозного товарного свиноводства.

Первая ошибка, которую делают местные организации при подходе к организации ферм, — это то, что они резко ограничивают количество организуемых товарных ферм против плановых наметок Свиноводколхозцентра. На сегодняшний день мы не имеем достаточного количества поголовья в небольшом количестве точек, чтобы, соблюдая принцип строгого районирования, создать такое товарное стадо, опираясь на которое можно быстрыми темпами развивать товарное свиноводство. Социалистическое

строительство предъявляет требования быстрого разрешения мясной проблемы. Значит, всеми возможными путями нужно собрать разбросанное по множеству точек стадо в одну хозяйственную систему, и только после этого мы подведем базы и без районирования.

На самом деле, чем можно объяснить если не формальным районированием такую практику Республики немцев Поволжья, когда в ней сегодня 33% районов (в том числе районы, имеющие развитое свиноводство) исключены из числа районов, где должны быть организованы свиноводческие товарные фермы? И это, несмотря на то, что в этих районах имеются колхозы, где стадо обобщественного свиноводства значительно больше, чем в отдельных колхозах районов, где организованы фермы.

Нижеволжский край до последнего времени пытался подходить к организации ферм таким же путем, т. е. путем строгого «теоретического», распланированного в комбинатах районирования свиноводства. Только в последнее время в результате вмешательства краевых директивных организаций разрешен вопрос об организации ферм в районах, за исключением тех, где свинья не разводилась. Вследствие такого опоздания по Нижеволжскому краю сильно задержалась организация ферм.

В результате недооценки товарного свиноводства и новых его форм, а также по причинам попыток указанного «теоретического» районирования некоторые области не закончили еще отбора колхозов, в которых должны быть организованы фермы. Это значит, что районы вовсе вопросами создания товарного свиноводства не занимаются. Так например в Западной области, идущей на последнем месте по организации ферм и комплектованию стада, к июню в 22 районах вовсе не намечались работа и точки по организации ферм; за июнь область тоже не дала сдвигов в работе.

Помимо общеорганизационных причин опоздания с кампанией организации ферм и недооценки местными районными организациями развития товарного колхозного свиноводства на местах допускаются политические ошибки при организации ферм. В Западной Сибири и Западной области при заключении договоров на организацию ферм практикуется разделение обобщественного стада свиней в колхозах на товарную часть и так называемую потребительскую часть и догово-

воры на организацию ферм оформляются только на так называемую «товарную» часть стада. Например колхоз «Путь к социализму», Руднянского района, Западной области из 154 маток выделил в товарную ферму лишь 50 маток, а из общего поголовья в 500 штук в товарную ферму выделил лишь 200 штук. По заявлению заведующего свинофермой этого колхоза, им не было разъяснено значение фермы, путей удовлетворения потребительских нужд колхоза и т. д. И оказывается, что такая практика в организации ферм имеет место только потому, что никакой массовой работы вокруг организации товарных ферм и проведения твердой базы по организации товарного свиноводства нет и общественное внимание к этой работе не приковано; совершенно отсутствует массовая разъяснительная работа о задачах ферм в социалистическом строительстве и их роли в колхозах как организации, повышающей доходность фермы, вносящей четкость и ответственность в работу отдельных отраслей фермы и путей удовлетворения потребительских нужд колхозников. В результате оппортунистической недооценки роли свиноферм и агитации кулака и отсутствия массовой работы мы имеем противопоставление потребительских тенденций общегосударственным интересам и деление обобщественного стада при организации фермы на товарное и потребительское.

Отрицательный результат оппортунистического отношения местных районных организаций к организации товарных ферм и недостаточная борьба с агитацией кулака против укрепления колхозного производства на деле сказались: наиболее жизнестойчивый приплод от весеннего опороса в значительной своей части в систему товарных свиноводческих ферм не попал: он частью погиб от плохого ухода (как это имело место в Краснокутском и Маркштадтском кантонах Республики немцев Поволжья), распыления стада по одиночке среди едино-

личников или в распоряжение отдельных колхозников не только путем продажи (как это имело место в Белоруссии, Западной и Московской областях), но и в порядке расплаты за наемный труд в колхозах, как это имело место в Московской области. От земорганов, колхозной системы и местных организаций на местах требуется устранение в ближайшее время основных недостатков по организации ферм, так как выполнение плана на текущий год поставлено под явную угрозу, а вместе с тем поставлено под угрозу выполнение заданий правительства по сдаче государству 800 тыс. откормленных свиней.

Для устранения этой угрозы всем общественным и местным ведомственным организациям необходимо мобилизовать массовую общественность и достаточное количество работников для быстрого окончания кампании по организации и укомплектованию ферм свинным стадом. Этим будет нанесен мощный удар по кулаку, стремящемуся использовать оппортунистический разнობой, тормозящий укрепление колхозного производства.

Необходимо взять курс в текущем году на более широкий охват колхозов фермами, т. е. отказаться от ограничения количества создающихся ферм, перенести эту работу на следующие годы, когда количество ферм будет достаточно для нужд рабочего потребления; широко разъяснить недопустимость разделения обобщественного стада свиней в колхозе на товарное и потребительское стадо и тем самым устранить противопоставление потребительских настроений в целях социалистического строительства; запретить разбазаривание поросят из организованных ферм и из обобщественного стада колхозов, где эти фермы не созданы; мобилизовать колхозные массы на борьбу с кулачеством, ведущим работу по срыву организации ферм, создающих твердую базу товарного свиноводства.

КРАВАЛЬ

---

**Ударничеством и соцсоревнованием  
развернем мощное товарное свиноводство  
в колхозах.**