

К ВОПРОСАМ ВЕТЕРИНАРИИ

К СТАТЬЕ „ЧУМА СВИНЕЙ“ (ЖУРНАЛ „СВИНОВОДСТВО“, № 9—10, 1931 г.)

Беря установку на массового читателя, автор делает разбор чумы свиней и останавливается на истории чумы свиней, биологии вируса, на формах и клинических проявлениях этой болезни и наконец на методах борьбы и специфической профилактики чумы свиней.

Не говоря уже о том, что статья ограждает ряд устарелых моментов почти во всех основных разделах, раздел «Предохранительные прививки» трактуется в противоречии тем научным достижениям, которые мы имеем в настоящее время по вопросам предохранительных прививок против чумы свиней.

Автор пишет, что опыты американских исследователей показали, что свиньи, переболевшие чумой, делаются совершенно невосприимчивыми ни к естественному, ни к искусственному заражению.

Положение абсолютно правильное, а далее продолжает, что поэтому во избежание заболевания свиньям прививают ослабленный яд.

Этим положением запутывается ясность, высказанная автором о сообщении свиньям иммунитета против чумы. Никакого ослабленного яда (имеется в виду вирус) ни у нас, ни за границей для предупреждения заболевания чумой свиньям не применяется,—это принесло бы большой вред. Да и самих методов ослабления вируса чумы свиней тоже нет. Далее автор, описывая способ Dorset (в статье напечатано Дореста) получения сыворотки против чумы, спугал гипериммунизацию с предохранительными прививками, и читатель остался неосведомлен о пассивных предохранительных прививках, о которых очевидно хотел автор сказать в этом месте.

Затем автор предлагает давно оставленный в СССР (да и за границей) метод закрепления пассивного иммунитета путем подсаживания к привитым сывороткой свиньям больных острой формой чумы. Не имея возможности останавливаться на разборе непригодности этого метода в условиях развивающегося социалистического свиноводства СССР, скажу, что Nussohn (в докладе на II Международном ветеринарном конгрессе) говорит на основании опытов, что восприимчивость вируса извне у привитых сывороткой свиней может не наступить, поэтому они по окончании действия сыворотки заболеют чумой; с другой стороны, в этом случае мы лишены возможности дозировать, что также имеет отрицательное значение. Единственный метод сообщения активного иммунитета против чумы свиней в настоящее время—это simultaneous прививки.

Далее автор пишет, что практика показала, что матки, переболевшие чумой и выздоровевшие благодаря прививке лечебной сывороткой, приносят поросят, невосприимчивых к этой болезни. Этот вывод неверен. Поросят, родившихся от иммунных свиней, даже сосущих эту мать, необходимо оберегать от заражения чумой (прививки), так как они восприимчивы к чуме в равной степени с поросятами, родившимися от неиммунных свиней. Мы сейчас ставим широкие опыты с хорошими результатами simultaneous прививок поросят-сосунов под иммунными матерями.

В заключение автор высказывается за резюмивидность чумных вирусов, а в связи с этим выдвигает положение о необходимости применения против чумы свиней разных сывороток, т. е. имеет в виду, что сыворотка N-ной биофабрики не может быть действительна против чумы свиней на всей территории СССР, базируя свой вывод на сделанном им наблюдении в Данковском уезде 20 лет тому назад, что из выписанных сывороток из Петербурга, Варшавы, Курска и из-за границы только Курская сыворотка оказала превосходное действие, а остальные никакой помощи в борьбе с эпизоотией чумы не оказали. Тут автор впал в грубейшую ошибку. Вирус чумы свиней единственен: иммунитет, сообщенный свиньям в Америке, действителен против вируса чумы СССР и наоборот. Точно так же сыворотка, полученная в Америке, Германии и во всех биофабриках СССР, действительна против чумы во всех странах, где до настоящего времени зарегистрирована чума; показатели эффективности будут зависеть от активности сывороток, а активность сыворотки в свою очередь зависит от техники (в широком смысле) приготовления.

Институт по изучению болезней свиней—ВИЭВИЗ—имел в своем распоряжении вирус чумы Америки, Германии, а также и сыворотки этих стран. Никакой разновидности их инфекционной структуры по отношению к нашему вирусу проверочные опыты не дали. Точно так же вирус Архангельска не вызывает заболевания у иммунных свиней Северного Кавказа.

Следовательно для simultaneous прививок против чумы свиней могут быть применены биопрепараты разных биофабрик, лишь бы они отвечали стандартным требованиям приготовления (см. инструкцию о выработке вируса и сыворотки против чумы свиней).

Ветврач СТЕПАНОВ

**МЫ ВЗЯЛИ КРЕПОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ КРУПНОГО
ЗЕРНОГО ПРОИЗВОДСТВА—ВОЗЬМЕМ ЖЕ И
КРЕПОСТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЖИВОТНОВОД-
СТВА**