

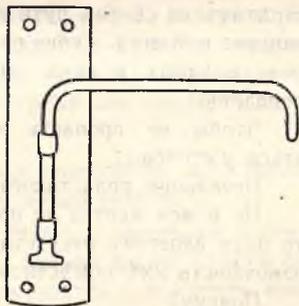
А потому предлагаю гг. пчеловодамъ обратить серьезное вниманіе на этотъ вопросъ и выработать желательныя условія пересылки.

Безматочную семью я оставляю до весны, для опыта.

Д. А. Сорунковъ.

## Крючки къ ульямъ.

Обыкновенныя носилки при переноскѣ пчелъ въ омшаникъ или на воза тѣмъ нехороши, что каждый улей приходится брать въ руки и ставить на носилки, потомъ опять нагибаться и брать носилки. Дважды нагибаться приходится и когда принесешь его на мѣсто: поставишь носилки—руками до земли дотронешься, берешь улей подъ дно—тоже. Если двое таскаютъ 50 ульевъ, то каждый изъ нихъ нагнется 200 разъ. Я избѣжалъ этихъ поклоновъ улью слѣдующимъ приспособленіемъ: заказалъ простому сельскому кузнецу желѣзные подвижные крючки по прилагаемому рисунку и привинтилъ ихъ шурупами по 4 штуки къ каждому улью вверху.



Крючки эти, поворачиваясь на двухъ обоймицахъ, могутъ прилаживаться вплотную къ стѣнкѣ улья, а при переноскѣ оттопыриваются отъ нея. Носильщики берутъ двѣ жерди, поддѣваютъ подъ крючки и несутъ, ни разу не наклонившись руками до земли.

Д. А. Осинъ.

## По поводу подносимаго М. К. Новосильскому адреса.

Глубокоуважаемому Михаилу Казиміровичу подносится адресъ, который подписанъ 136 лицами (считая 3 коллективныхъ подписи). При широкой популярности, каковой заслуженно пользуется такой дѣятель, какъ Михаилъ Казиміровичъ, кажется страннымъ такое ничтожное количество подписей; вотъ почему я считаю нужнымъ указать причины такого печальнаго факта.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1913 г. стало извѣстно, что журн. «Пчеловодн. Хозяйство» прекращаетъ съ будущаго года свое существованіе; по этому

*поводу я обращалась, на страницах популярных пчелов. журналовъ, къ товарищамъ-пчеловодамъ съ предложениемъ поднести глубокоуважаемому редактору „Пч. Х.“ адресъ.*

Въ виду того, что мнѣ съ семьей предстоялъ переѣздъ въ декабрѣ мѣсяцѣ въ другой городъ (за 1000 слишкомъ верстъ) я и назначила желательный срокъ присылки подписей 1 декабря 1913 г. Но мое «обращеніе» не попало въ октябрьскіе номера журналовъ и было напечатано только въ ноябрьскихъ № №, которые вышли только во второй половинѣ ноября и даже (частью) въ началѣ декабря!

При такихъ обстоятельствахъ громадная масса подписей не могла попасть подъ адресъ, т. к. многіе пчеловоды прочли мое «обращеніе», когда прошелъ уже срокъ пріема подписей.

Предвидя такую возможность, мнѣ слѣдовало передать свою миссію какому нибудь популярному пчеловодному журналу (какихъ у насъ, слава Богу, много)!

Но... какому?

Эхъ, господа! Ужъ, что грѣха таить, вѣдь въ русской жизни — вообще, а въ нашей пчеловодной жизни — *въ особенности* ужъ такъ повелось; если начнется какое нибудь *общее* дѣло, то оно неизбѣжно встрѣтитъ на своемъ пути исторической столбъ съ роковой надписью: — «направо поѣдешь — коня потеряешь! налево поѣдешь — самъ пропадешь; прямо поѣдешь и самъ сгинешь (*прямо* ѣхать всего опаснѣе!) и конь пропадетъ»!

Чтобы не пропасть и не возвращаться вспять, приходится топтаться у столба...

Печальную роль такого столба я и рѣшила взять на себя...

Но и моя жертва не принесла большой пользы, — напр. мы видимъ, что подъ адресомъ отсутствуютъ крупныя имена, которыя имѣли полную возможность ихъ помѣстить...

Почему?

Намъ это кажется загадочнымъ.

Очевидно, причины такого явленія кроются тамъ — за столбомъ!

Они намъ чужды и непонятны...

Или вотъ еще маленькій, но характерный фактъ:

Въ своемъ «обращеніи» къ сотрудникамъ и читателямъ жур. «Пч. Х.» я просила присылать желательный текстъ «адреса», но до 5 декабря никто ничего въ этомъ духѣ не прислалъ, напротивъ, я получала много писемъ, въ которыхъ мнѣ писали: «прошу помѣстить мою подпись *подъ адресомъ, который Вами будетъ составленъ*, и тому подобное въ этомъ духѣ. Когда прошли всѣ сроки, въ которые я надѣялась получить текстъ адреса или какія либо указанія для составленія его, я приступила къ составленію адреса.

Составивъ адресъ, я разослала его въ редакціи тѣхъ пч. журналовъ, которые напечатали мое обращеніе и нѣкоторымъ извѣстнымъ пчеловодамъ.

Что могла означать такая разсылка?

А вотъ что: «вотъ текстъ, подносямаго М. К. Н. адреса — желаете подписать его»? И только.

Адресъ былъ данъ въ наборъ съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ былъ напечатанъ къ 15 декабр., а къ 25 декабр. былъ пересланъ по назначенію. Когда ожидалась уже корректура адреса, вдругъ получились

два варьянта моего адреса съ массой «прочувствованныхъ, теплыхъ и жалкихъ словъ». Я отвѣтила авторамъ этихъ варьянтовъ, что адресъ уже отданъ въ наборъ, а потому варьяціи его не подлежатъ разсмотрѣнію.

Черезъ нѣсколько дней получено было письмо отъ одного изъ авторовъ варьянтовъ адреса съ слѣдующими назиданіями: — «получивъ отъ Васъ текстъ адреса, я понялъ, что онъ разсылается Вами, какъ проектъ, для того, чтобы желающіе поставить свои подписи могли его прочитать и внести свои измѣненія и т. д. *Казалось бы, что такъ и слѣдовало поступить, прежде, чѣмъ отдать адресъ въ печать*».

Здравствуйте, пожалуйста!

Вообразите себѣ, господа, только, что бы вышло, если бы я поступила по рецепту этого господина: вдругъ вздумали бы внести свои «измѣненія» всѣ 10 лицъ, которымъ я послала свой текстъ; — я ихъ всѣ бы внесла въ адресъ — но вѣдь всѣ 9 человекъ могли бы не согласиться съ поправками десятаго, т. е. всѣ 10 отвергли бы поправки другъ друга — что я стала бы дѣлать? Внеся одну поправку, разсылать опять адресъ, пока всѣ 10 лицъ не пришли бы къ соглашенію? Да вѣдь такая переписка могла бы затянуться до «второго пришествія»!

Далѣе читаемъ въ посланіи.

— «Но дѣло поправимо: (Слава Тебѣ Господи! О. Л.) наборъ не Богъ знаетъ сколько стоитъ (А время? А чужой трудъ? О. Л.), а поэтому можно его приостановить и разослать мой проектъ адреса съ предложеніемъ высказаться, который желательно послать, первый или второй».

Что было дѣлать?

Пришлось, во избѣжаніи «осложненій» и «нареканій», приостановить печатаніе адреса, переписывать и разсылать новый текстъ!

Съ 20 декабря начали поступать отвѣты... Послѣдніе 2 отвѣта были получены 26 и 30 декабря, причемъ только одинъ отвѣтъ былъ таковъ: «ничего не имѣю противъ второго текста» — всѣ же остальные высказали неудовлетворенность вторымъ текстомъ или прямо высказались за предпочтеніе перваго текста!

По полученіи всѣхъ отвѣтовъ былъ отданъ въ печать опять первый текстъ съ внесеніемъ въ него пары «теплыхъ словъ» изъ второго текста, но время было уже упущено, и «адресъ» не могъ быть поднесенъ не только на Рождество, какъ желалось, но и на Новый Годъ\*)...

*Такимъ образомъ въ бочку меду была влита ложка дегтю...*

Такъ было и такъ будетъ!

*О. М. Ламонова.*

г. Нижн.-Новгородъ 5 янв. 1914 г.

---

\*) Несмотря на все наше стараніе ускорить печатаніе «адреса», текстъ его былъ напечатанъ только 4 янв. 1914 г. Одна редакція потерявъ, очевидно, терпѣніе, напечатала въ журналѣ текстъ адреса съ одной подписью, что вышло комично и даже некорректно, т. к. не принято оглашать текстъ адреса до его поднесенія! *О. М. Л.*