

ОТДѢЛЪ I.

Первое собраніе временнаго бюро по созыву VIII Всероссийскаго съѣзда пчеловодовъ.

(Окончаніе).

Въ засѣданіи Бюро Всероссийскаго Съѣзда пчеловодовъ, 16 декабря 1913 года, предсѣдатель предложилъ прежде всего вопросъ о преподаваніи пчеловодства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

1. Г. А. Кожевниковъ указалъ, что по смыслу постановленій Всероссийскаго Съѣзда пчеловодовъ преподаваніе пчеловодства при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ должно быть организовано такъ, чтобы студенты могли специализироваться въ этой области сельскаго хозяйства.

М. А. Дерновъ предлагалъ устроить въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ постоянную кафедру по пчеловодству на подобіе того, какъ существуютъ кафедры по плодоводству. Кафедра должна быть обеспечена учебными пособіями и имѣть пасѣку. Съ устройствомъ такой кафедры можно будетъ потомъ перейти постепенно и къ организациі отдѣленія.

С. Е. Дьяченко подчеркивала необходимость учрежденія кафедры по пчеловодству въ интересахъ дальнѣйшей разработки научныхъ вопросовъ, касающихся пчеловожденія.

Г. А. Кузьминъ указалъ на необходимость знакомства съ пчеловодствомъ агрономовъ и считалъ, что наиболѣе правильной будетъ та постановка дѣла, какую указалъ Г. А. Кожевниковъ.

Н. М. Кулагинъ указалъ, что хотя въ постановленіи Всероссийскаго Съѣзда пчеловодовъ и сказано объ организациі при высшихъ с.-х. учебныхъ заведеніяхъ отдѣленія по пчеловодству, но слово «отдѣленіе» понимается въ высшей школѣ различно. Иногда подъ отдѣленіемъ разумѣется цѣлый факультетъ, иногда только часть факультета.

Въ данномъ случаѣ слово «отдѣленіе» могло бы быть истолковано правильно такъ: организовать для преподаванія пчеловодства въ высшей школѣ особое отдѣленіе для лицъ, окончившихъ высшую школу и желающихъ специализироваться по пчеловодству. Устройство такого отдѣленія будетъ аналогично существующимъ организациямъ по другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, напр.: курсамъ по луговодству и курсамъ по с.-х. механикѣ. Устройство кафедры по пчеловодству въ высшей школѣ очень желательно, но осуществленіе этого предположенія встрѣтитъ затрудненія. Нужно будетъ ходатайствовать объ учрежденіи кафедры въ законодательныхъ учрежденіяхъ государства, затѣмъ, при современномъ состояніи пчеловодныхъ знаній, нужна будетъ, вѣроятно, не одна кафедра, а нѣсколько. Напр. несомнѣнно, преподаваніе физиологіи пчелы должно быть организовано особо отъ существующихъ кафедръ. Наконецъ, трудно будетъ въ совѣтахъ высшихъ учебныхъ заведеній ввести пчеловодство, какъ обязательный предметъ преподаванія. Правильнѣе былъ бы иной путь осуществленія резолюціи Съѣзда пчеловодовъ, а именно — организациі особаго отдѣленія при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ для лицъ, окончившихъ таковыя. Такое устройство отдѣленія будетъ аналогично вышеуказаннымъ

курсамъ по луговодству и с.-х. механикѣ и можетъ быть разрѣшено г. Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

А. Е. Хабачевъ указывалъ, что правильнѣе было бы просить Департаментъ Земледѣлія о томъ, что легче осуществимо. Вышеуказанное отдѣленіе мы скорѣе будемъ имѣть, чѣмъ кафедру.

Постановлено: признать желательнымъ устройство отдѣленія для преподаванія пчеловодства въ высшихъ школахъ для лицъ, окончившихъ таковыя и желающихъ специализироваться по пчеловодству.

По вопросу о составѣ слушателей проэктируемаго отдѣленія постановлено считать таковыми:

а. Получившихъ высшее с.-х. образованіе.

б. Окончившихъ естественное отдѣленіе университетовъ по агрономической секціи и

в. Окончившихъ Лѣсной Институтъ.

2. В. И. Логиновъ возбудилъ вопросъ о необходимости предварительной практической подготовки для лицъ, поступающихъ на проэктируемаго отдѣленія. По мнѣнію В. И. Логинова, только при серьезной практической подготовкѣ слушателей можетъ быть вполне рационально использовано слушателями время пребыванія на проэктируемыхъ отдѣленіяхъ и, кромѣ того, предварительная практическая подготовка слушателей дастъ возможность лекторамъ читать болѣе серьезные теоретическіе курсы.

С. Е. Дьяченко настаивала, чтобы слушатели проэктируемаго отдѣленія предварительно практически изучали пчеловодство на пасѣкахъ. Это имъ дастъ возможность болѣе серьезно отнестись къ своей работѣ въ высшей школѣ. Кромѣ того, они должны хорошо быть знакомы съ литературой по пчеловодству.

С. К. Красноперовъ указывалъ, что отъ слушателей желательна практическая подготовка не только въ техникѣ пчеловодства, но и въ дѣлѣ общественно-пчеловодной дѣятельности. Слушатели проэктируемаго отдѣленія будутъ работать въ земствѣ и должны быть знакомы съ земской работой по пчеловодству.

О. Николай Стояновъ также настаивалъ на необходимости требовать отъ слушателей практической подготовки, ибо безъ таковой работа этихъ будущихъ дѣятелей въ деревнѣ будетъ мало полезна.

А. С. Буткевичъ говорилъ, что практикѣ учить сама жизнь и продолжительная работа. Требовать такой практики отъ молодыхъ людей, поступающихъ на проэктируемаго отдѣленія, невозможно. У нихъ нѣтъ времени приобрести подобную практику.

А. И. Беграмовъ указывалъ, что требованіе предварительной практики отъ будущихъ слушателей проэктируемаго отдѣленія едва ли нужно. Это требованіе закроетъ дорогу для приобретения знаній по пчеловодству многимъ лицамъ, серьезно желающимъ изучить пчеловодство. На проэктируемаго отдѣленія будутъ поступать лица съ высшимъ образованіемъ. Само собой понятно, что такія лица, сознательно берущіяся за изученіе пчеловодства, сами позаботятся о приобретении практической подготовки.

И. И. Кораблевъ указывалъ на могущія быть затрудненія при опредѣленіи степени практической подготовки будущихъ слушателей. По его мнѣнію, трудно будетъ будущимъ работникамъ проэктируемыхъ отдѣленій рѣшать вопросъ, кто изъ желающихъ поступить на курсы практически подготовленъ и кто—нѣтъ.

В. И. Логиновъ указывалъ, что вопросъ о степени практической подготовки будущихъ слушателей долженъ быть рѣшенъ путемъ особыхъ экзаменовъ.

По обсужденіи разсматриваемаго вопроса сначала была принята резолюція большинствомъ — 8 голосами противъ 6-ти — о необходимости практической подготовки слушателей проэктируемаго отдѣленія, а затѣмъ, въ виду заявленія г.г. Кораблева, Кузьмина и Энгельгардта, что при баллотировкѣ текстъ баллотированной резолюціи не былъ поставленъ председателемъ точно, бюро постановило формулировать таковой письменно и подвергнуть его новому голосованію.

При новомъ голосованіи 12 голосами противъ 2-хъ принята такая резолюція: лицамъ, имѣющимъ практическую подготовку по пчеловодству, отдается предпочтеніе при зачисленіи на проэктируемыя отдѣленія при высшихъ с.-х. учебныхъ заведеніяхъ.

3. Постановлено: продолжительность проэктируемыхъ отдѣленій по пчеловодству при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ опредѣлить въ одинъ годъ, причемъ начало занятій приурочить къ первымъ числамъ іюня.

4. Предсѣдатель Н. М. Кулагинъ представилъ проэктъ предметовъ, кои должны преподаваться на проэктируемыхъ отдѣленіяхъ.

По обсужденіи означеннаго вопроса проэктъ принятъ въ слѣдующей редакціи. На проэктируемыхъ отдѣленіяхъ читаются:

1. Анатомія, фізіологія и эмбріологія пчелы.
2. Лекціи по уходу за пчелами.
3. Болѣзни пчель.
4. Химія и физика продуктовъ пчеловодства.
5. Медоносная флора.
6. Экономика и статистика пчеловоднаго промысла.
7. Пчеловодный инвентарь.
8. Производство пчеловодныхъ принадлежностей.
9. Техническая переработка продуктовъ пчеловодства.
10. Опытное дѣло въ примѣненіи къ пчеловодству.
11. Законы, касающіеся пчеловожденія.
12. Кооперация въ примѣненіи къ пчеловожденію.
13. Исторія пчеловодства и обзоръ пчеловодной литературы.

5. Постановлено докладную записку и смѣту по проэктируемому отдѣленію просить составить Н. М. Кулагина, а проэктъ программы просить представить къ будущей сессіи бюро слѣдующихъ лицъ:

1. Г. А. Кожевникова и Н. М. Кулагина—по анатоміи, фізіологіи и эмбріологіи пчелы.

2. С. Е. Дьяченко—по уходу за пчелами.

3. Г. А. Кузьмина—по экономикѣ и статистикѣ пчеловоднаго промысла.

4. А. С. Буткевича—по опытному дѣлу въ примѣненіи къ пчеловодству.

5. М. А. Дернова—по исторіи пчеловодства и по обзору пчеловодной литературы.

6. В. И. Логиновъ возбудилъ вопросъ о приѣмѣ на проэктируемое отдѣленіе кромѣ лицъ съ высшимъ образованіемъ и лицъ, окончившихъ среднюю школу, имѣющихъ достаточную подготовку по естествознанію.

М. А. Дерновъ указывалъ, что нѣкоторыя среднія школы даютъ хорошую подготовку по химіи.

Отецъ Николай Стояновъ высказывалъ пожеланіе о приѣмѣ на проектируемая отдѣленія окончившихъ Духовныя Академіи и семинаріи.

Постановлено: принимать на проектируемая отдѣленія, въ виду цѣльности читаемыхъ курсовъ, исключительно лицъ съ высшимъ образованіемъ, перечисленныхъ выше въ пунктѣ 1-мъ лит. а), б), в).

7. По предложенію о. Н. Стоянова постановлено ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ утвержденіи Департаментомъ Положенія о временномъ бюро, принятаго Всероссийскимъ Съѣздомъ пчеловодовъ.

8. В. И. Логиновъ предложилъ обсудить вопросъ объ изысканіи источниковъ по расходамъ на текущую работу бюро.

В. И. Логиновъ и Г. А. Кузьминъ высказали мысль объ обращеніи отъ имени бюро къ пчеловоднымъ о-вамъ съ просьбой ассигновать на работу бюро ту или иную сумму.

А. И. Беграмовъ указалъ, что обращеніе къ обществамъ съ вышеуказаннымъ предложеніемъ едва ли можетъ быть сдѣлано отъ имени бюро въ настоящее время, такъ какъ бюро не утверждено еще правительственной властью.

Постановлено: ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи въ 1914 году на работы бюро по собиранію матеріаловъ, связанныхъ съ поставленіями Съѣзда и на текущіе расходы по работѣ бюро 500 руб.

9. Постановлено: слѣдующее собраніе бюро назначить въ Москвѣ 12 апрѣля 1914 года въ два часа дня.

10. Засѣданіе объявлено закрытымъ.

ОТДѢЛЪ II.

Новыя работы по гнильцу.

Патологическія измѣненія органовъ личинокъ пчелъ больныхъ гнильцомъ.

(Продолженіе).

Послѣ этихъ замѣчаній о техникахъ изслѣдованія мы перейдемъ къ рассмотрѣнію отдѣльныхъ пунктовъ нашей программы. Во первыхъ, намъ придется сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ выглядить личинка пчелы до зараженія, и въ особенности, каково гистологическое строеніе нѣкоторыхъ внутреннихъ органовъ ея, т. к. иначе намъ будутъ неполнѣ ясны и понятны тѣ измѣненія, какія мы будемъ въ дальнѣйшемъ наблюдать у больной