

сокъ, садъ, баштаны. Кромѣ этого предполагается носѣвъ медоносовъ. (Острогожскій Листокъ).

*Въ Мглинскомъ уѣздѣ, Черниговской губ.* былъ организованъ уѣздный съѣздъ пчеловодовъ съ 18 по 23 апрѣля 1913 года, и съѣздъ садоводовъ съ 28 по 30 июня. На съѣздъ пріѣхало и записалось членами болѣе 80 пчеловодовъ, да столько же гостей, главнымъ образомъ, членовъ общества. Посѣщало засѣданія съѣзда около 160 ченовѣкъ. (Острогожскій Листокъ).

*Съ 9-го по 14 декабря въ Устькаменогорскѣ* была устроена пчеловодная выставка, которая въ общемъ производила довольно приглядное впечатлѣніе. Всѣ экспонаты были разставлены и расположены въ красивомъ порядкѣ и являли собою живописную картину. Но, къ сожалѣнію, на выставкѣ наблюдался недостатокъ экспонатовъ частныхъ пчеловодовъ и сельскихъ хозяевъ. Замѣчательнѣе всего то, что на выставкѣ совершенно отсутствовали экспонаты Устькаменогорской сельско-хозяйственной школы, а также экспонаты показательныхъ пасѣкъ.

Публики на выставкѣ было мало. Особенно жаль, что выставкой не интересовались многіе пасѣчники, ведущіе „колодочный“ способъ пчеловодства, который безусловно надо считать отжившимъ и убыточнымъ. (Жизнь Алтая).

### ОТДѢЛЪ III.

## Изъ иностранной литературы.

### Борьба съ фальсификаціей меда во Франціи.

(Окончаніе).

Тотъ же А. Caillas приводитъ и еще случай фальсификаціи меда недобросовѣстнымъ торговцемъ. Здѣсь онъ фамиліи не называетъ, т. к. дѣло еще разбирается судомъ, и преждевременная огласка была бы некорректной. Суть дѣла въ томъ, что одинъ пчеловодъ, купивъ партію меда, послалъ его образецъ для анализа самому Caillas и получилъ удостовѣреніе, что медъ натуральный. Затѣмъ онъ послалъ въ другую лабораторію завѣдомо фальсифицированный образецъ и, получивъ соотвѣтственный отвѣтъ, заявилъ продавцу, что не намѣренъ платить за фальсификатъ. Завязалось очень неприятное дѣло, о которомъ авторъ статьи не считаетъ себя въ правѣ говорить. Его возмущаетъ, главнымъ образомъ, то, что этотъ недобросовѣстный челоуѣкъ преспокойно торгуетъ фальсификатомъ, какъ натуральнымъ продуктомъ, подъ прикрытіемъ анализа самого Caillas.

Вотъ и еще одинъ довольно характерный случай, сообщаемый тѣмъ же неутомимымъ А. Caillas въ августовской книжкѣ за 1913 г.

Совѣтъ одного изъ южныхъ обществъ пчеловодства (Bouches-du-Rhône) нашель въ продажѣ въ Марселѣ медъ, который по анализу какъ г. Caillas, такъ и официального эксперта, оказался фальсификатомъ. Противъ продавца было возбуждено судебное дѣло.<sup>2)</sup>

Тѣмъ временемъ торговецъ, заводъ котораго находится въ окрестностяхъ Парижа, перенесъ свою дѣятельность въ столицу, перемѣнивъ лишь форму баночекъ и этикетки. Здѣсь, однако, его услѣдилъ А. Caillas; покупая и анализируя меда, предлагаемые въ розничной продажѣ, онъ натолкнулся на образецъ, обнаружившій почти тотъ-же составъ, какъ и марсельскій. Собравъ данныя, Caillas отправился въ Министерство Земледѣлія въ сопровожденіи редактора *Apiculteur* и предсѣдателя Синдиката для Защиты Пчеловодства и заявилъ, кому слѣдуетъ, объ обстоятельствахъ дѣла. Но здѣсь ему отвѣтили, что разъ реактивъ Fiehe не даетъ положительной реакціи, то медъ слѣдуетъ признать натуральнымъ. Тѣмъ не менѣе были взяты у торговца образцы для анализа; но, хотя Caillas настоятельно указывалъ на несообразно высокій % декстрина, какъ на явный признакъ фальсификата, городская лабораторія признала медъ натуральнымъ.

Caillas выражаетъ по этому поводу свое возмущеніе, т. к. вполне увѣренъ, что медъ (за исключеніемъ *падеваго*, легко отличаемаго по внѣшности) не можетъ содержать 6—8% декстрина.

Продолжая слѣдить за продажей этого меда, А. Caillas видѣлъ, какъ послѣдовательно мѣнялись этикетки: сперва плакатъ гласилъ, что это «альпійскій медъ», черезъ 2—3 дня послѣ отбора образцовъ онъ оказался просто «медомъ»; потомъ «медомъ изъ Шамуни» затѣмъ «медомъ гарантированной чистоты» и наконецъ «чистымъ эспарцетовымъ медомъ изъ Гатинэ!»

Отсюда можно заключить, что закономъ о фальсификаціи еще далеко не исчерпывается вопросъ и не достигается полной гарантіи чистоты меда, т. к. химическій анализъ является пока весьма несовершеннымъ, и результаты его спорными. Во Франціи, повидимому, пришли къ убѣжденію въ необходимости поощрить химиковъ и побудить ихъ тщательнѣе заняться вопросомъ; на

<sup>2)</sup> Во Франціи судебнымъ рѣшеніемъ высшей инстанціи признано за Обществами Пчеловодства право вступать третьимъ лицомъ въ дѣлахъ о поддѣлкѣ меда и, повидимому, также и возбуждать таковыя.

страницахъ того же журнала мы находимъ объявленія о двухъ преміяхъ по 1000 фр. каждая: первая предложена Цент. О-вомъ Пчеловодства въ соединеніи съ О-вомъ Франц. Сельск. Хозяевъ, за работу, указывающую лучшіе способы различить фальсифицированный медъ, причѣмъ могутъ быть использованы какъ химическіе, такъ и микроскопическіе или иные приѣмы. Вторая премія предложена Синдикатомъ медовыхъ торговцевъ г. Парижа за лучшую работу по опредѣленію поддѣлки меда инвертированнымъ сахаромъ. О присужденіи этихъ премій еще не сообщалось.

При столь частыхъ разногласіяхъ специалистовъ пчеловодамъ, естественно, приходится болѣе полагаться на собственныя мѣропріятія, нежели на охрану закона, и въ Apiculteur предлагается, какъ одинъ изъ способовъ борьбы съ фальсификатами, распространеніе въ публикѣ особыхъ летучекъ, или циркулярѣвъ, которые можно напр. прилагать къ продаваемому въ розницу меду. Съ этимъ предложеніемъ выступилъ Кабасъ, другой сотрудникъ Apiculteur'a, со статьями котораго я уже знакомила нашихъ читателей.<sup>3)</sup> Онъ полагаетъ, что широкая публика имѣетъ совершенно превратныя понятія<sup>4)</sup> о медѣ и что въ интересахъ пчеловодовъ было бы просвѣтить ее въ этомъ отношеніи, распространяя краткія наставленія, въ которыхъ ясно и толково были бы изложены требованія, предъявляемыя къ натуральному меду, способъ его отборки и храненія. Проектъ подобнаго циркуляра онъ помѣстилъ въ ноябрѣ 1913 г. и, получивъ на него громадное требованіе, отпечаталъ и продавалъ его по своей цѣнѣ.

Но тутъ вступились парижскіе медоторговцы, синдикатъ которыхъ помѣстилъ въ томъ-же журналѣ протестъ противъ положеній, высказанныхъ въ циркулярѣ. Началась полемика между синдикатомъ и г. Кабасъ.

Дѣло въ томъ, что послѣдній находитъ, что названія «чистый медъ», «медъ высшаго качества» и «мѣстный медъ» не могутъ служить достаточной гарантіей и совѣтуетъ покупателямъ требовать на этикеткахъ точнаго обозначенія мѣстонахожденія пасѣки и фамиліи ея владѣльца. Для полной же гарантіи онъ совѣтуетъ покупать медъ не иначе, какъ изъ первыхъ рукъ

Естественно, что торговцы увидали въ такомъ совѣтѣ желаніе привлечь покупателей непосредственно къ пчеловодамъ,

<sup>3)</sup> Русск. Пч. Лист. 1913 г. №№ 1-ый и 2-ой.

<sup>4)</sup> Самъ Кабасъ продалъ одному аптекарю для личнаго потребленія 20 килогр. меда и посоветовалъ распустить его и перелить въ мелкую посуду. Покупатель профильтровалъ медъ и былъ очень смущенъ, не найдя гѣхъ нечистотъ, которыя по его понятіемъ, должны бы были *естественно* оказаться въ настоящемъ меду.

минуя перекупщиковъ. Подъ вліяніемъ раздраженія они въ своемъ протестѣ нѣсколько сгустили краски и, въ свою очередь, нашли, что пчеловоды могутъ фальсифицировать съ неменьшимъ удобствомъ, чѣмъ торговцы.

На это Кабасъ возражаетъ, что лучшимъ способомъ снять съ себя подозрѣніе въ поддѣлкѣ будетъ именно продажа подъ этикеткой и фамиліей производителя, который въ такомъ случаѣ и явится одинъ отвѣтственнымъ въ случаѣ претензіи покупателей. Ему кажется страннымъ протестъ торговцевъ противъ такой правильной и справедливой мѣры; предпочтеніе, оказываемое торговлѣ анонимнымъ медомъ, его крайне удивляетъ. По его словамъ многіе торговцы, продающіе медъ съ тщательнымъ указаніемъ на его происхожденіе и съ полной гарантіей неприкосновенности того вида и той посуды, въ которыхъ онъ получается съ пасѣки, находятъ сбытъ по болѣе высокимъ цѣнамъ.

Онъ полагаетъ, что предостерегаю покупателя противъ фальсификата, пчеловоды заставятъ его быть осмотрительнѣе, въ накладѣ останутся одни фальсификаторы, а цѣны меда повысятся, что, по его мнѣнію, весьма желательно какъ пчеловодамъ, такъ и торговцамъ.

Статья эта помѣщена въ январѣ 1914 г., и послѣдуетъ ли отвѣтъ медоторговцевъ — неизвѣстно.

Въ заключеніе приведу еще таблицу, составленную г. Грандери для изслѣдованія меда въ общихъ чертахъ (но разумѣется, не для полного и тонкаго анализа).

Распустить въ 100 куб. сант. теплой дождевой воды 10 граммъ меда (растворъ А); взболтать жидкость, увидимъ, что она	или помутнѣетъ	Къ 10 куб. сант. раствора А прибавить 1 куб. сант. соляной кислоты.	Если жидкость	станетъ прозрачн., прибавить 1—2 капли соляной кислоты.	Это указываетъ на	прозрачна . . . мѣль
	Если	останется мутной . . . . .	Если послѣ того она	мутна . . . . .		известъ каолинъ
или будетъ прозрачна	Къ 10 куб. сант. раствора А прибавить 3—4 капли одного раствора.	Если	получится окраска	голубая . . . красноват. . . мутно-фиолетовая	{ мука крахмалъ декстринъ декстринъ и крахмалъ	
	жидкость не окрашивается, то въ 10 куб. сант. раств. А прибавить 10 куб. сант. ганина.	Если получится	сѣроватый осадокъ . . . ничего . . .	желатинъ медъ чистый медъ сахарн. глюкозы		

Сообщ. А. К.