

ОТДѢЛЪ I.

Отъ редакціи.

Въ отвѣтъ на цѣлый рядъ обращенныхъ къ намъ запросовъ помѣщаемъ копію рѣшенія Сената по Череповецкому дѣлу, на которое пчеловодамъ слѣдуетъ ссылаться при защитѣ своихъ правъ въ судъ, причемъ необходимо бываетъ точно указать время состоявшагося рѣшенія и самыя обстоятельства дѣла.

1898 года, Октября 26 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Череповецкаго Городскаго Головы, принесенной по уполномочію Городской Думы, на постановленіе Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету отказа въ утвержденіи составленнаго Городскою Думою проекта обязательнаго постановленія о воспрещеніи устройства въ чертѣ г. Череповца пчельниковъ. **Приказали:** изъ дѣла видно, что Череповецкая Городская Дума представила Новгородскому Губернатору, для утвержденія и изданія въ установленномъ порядкѣ, составленный ею, въ видахъ предосторожности отъ пожаровъ, проектъ обязательнаго постановленія слѣдующаго содержанія: «не допускать въ чертѣ города устройства новыхъ пчельниковъ и продолженіе существованія ранѣе устроенныхъ, допустивъ любителямъ содержаніе пчельниковъ на предоставленномъ для сей цѣли городомъ участкѣ полевой земли». Но Губернаторъ, по разсмотрѣннн означеннаго проекта, остановился на томъ, что по смыслу ст. 112 и 113 Уст. Сельск. Хоз. (изд. 1893 года), законодательство наше признаетъ промыселъ пчеловодства не только заслуживающимъ, но для извѣстныхъ мѣстностей Государства даже требующимъ поощренія, причемъ въ этихъ мѣстностяхъ самъ законъ предоставляетъ заниматься пчеловодствомъ каждому, кто гдѣ пожелаетъ, не исключая и городовъ; въ виду сего и находя, что осуществленіе предположенія Городской Думы о недопущеніи устройства въ чертѣ города пчельниковъ нанесетъ несомнѣнный ущербъ свободному развитію весьма распространеннаго въ городѣ Череповцѣ и пользующагося покровительствомъ закона пчеловоднаго промысла и что проектированная мѣра основана на гадательныхъ, не подкрѣпленныхъ фактами, соображеніяхъ о происходящей, будто бы опасности отъ пчельниковъ при тушеніи пожаровъ,— Губернаторъ не призналъ возможнымъ утвердить составленный Череповецкою Городскою Думою проектъ

обязательнаго постановленія по изъясненному предмету, почему, на основаніи ст. 110 Гор. Пол. 1892 г., передалъ настоящее дѣло на обсужденіе Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Послѣднее, вполнѣ согласившись съ соображеніями Губернатора, пришло и съ своей стороны къ заключенію, что проектированное Череповецкою Думою воспрещеніе содержать пчельники въ городской чертѣ, какъ мѣра къ огражденію городского населенія отъ пожаровъ, не можетъ имѣть рѣшительно никакого значенія. — Въ приносимой на сіе постановленіе Губернскаго Присутствія Правительствующему Сенату жалобѣ Череповецкій Городской Голова указываетъ, что ст. 112 и 113 Уст. Сельск. Хоз., по содержанию своему, относятся исключительно къ мѣстностямъ въ Сибири и что Городская Дума, постановляя не позволять внутри города содержаніе пасѣкъ, была далека отъ мысли мѣшать развитію столь полезной отрасли сельской промышленности, какъ пчеловодство, что доказывается бесплатнымъ отводомъ для сего особаго участка земли, но она не могла не обратить вниманія, въ интересахъ городского населенія, на происходящую отъ существованія въ городской чертѣ пасѣкъ опасность, въ особенности во время пожаровъ, когда изъ встревоженныхъ ульевъ пчелы разлетаются и съ озлобленіемъ бросаются на людей и лошадей, крайне затрудняя тѣмъ тушеніе огня. Въ виду сего, Череповецкій Городской Голова ходатайствуетъ объ отмѣнѣ изъясненнаго опредѣленія Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. — Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что хотя, согласно п. 1 ст. 108 Гор. Пол., Городскимъ думаемъ и предоставлено право составлять обязательныя постановленія о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, но приведенный законъ давалъ Череповецкой Городской Думѣ основаніе лишь къ составленію обязательнаго постановленія о мѣрахъ предосторожности противъ сопряженной съ пчелинымъ промысломъ опасности ужаленія и нападенія пчелъ (какъ-то: огражденіе пчельниковъ заборами, помѣщеніе пчельниковъ внутри дворовъ и т. п.), совершенное же воспрещеніе содержанія въ чертѣ города пасѣкъ, въ виду гадательности и необоснованности доводовъ городского общественнаго управленія объ опасности пчельниковъ, не можетъ не быть признано стѣсненіемъ дозволеннаго закономъ промысла, выходящимъ изъ предѣловъ власти городского общественнаго управленія. Посему, признавая постановленіе Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ отказано въ изданіи

составленнаго Череповецкою Городскою Думою обязательнаго постановленія о воспрещеніи содержанія пчельниковъ въ чертѣ города и о переносѣ ихъ за городъ, правильнымъ и согласнымъ съ закономъ, Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ**: жалобу Череповецкаго Городскаго Головы оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю, а равно и въ разрѣшеніе рапорта за № 8866, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената,—указъ посланъ 9 Декабря 1898 года. Копія за надлежащими подписями и печатью Его Императорскаго Величества Канцеляріи 1-го Департамента Правительствующаго Сената.

Съ копіей вѣрно:

Предсѣдатель Коломенской Земской Управы *А. Сазоновъ*.

Секретарь Управы *В. Манинъ*.

ОТДѢЛЪ II.

Рѣдкій юбилей.

Протоіерей *І. І. Левандовскій*, настоятель собора въ г. Купянскѣ, извѣстный русскимъ пчеловодамъ, какъ пчеловодъ, праздновавшій въ 1909 г. пятидесятилѣтній юбилей своей службы вообще, 23 апрѣля н. г. заканчиваетъ пятидесятилѣтіе своей педагогической дѣятельности.

По окончаніи курса ученія въ Харьковской духовной семинаріи со степенью студента и съ награжденіемъ серебряною медалью (высшая награда), 7 авг. 1859 г. *І. І. Левандовскій* былъ опредѣленъ учителемъ въ Купянское духовное училище, въ которомъ и прослужилъ 28 лѣтъ; изъ нихъ 18 лѣтъ — въ должности учителя — сначала арифметики и географіи, потомъ — русскаго языка съ церковнославянскимъ и, наконецъ, латинскаго языка, а послѣдніе 10 лѣтъ — въ должности помощника смотрителя. Около года, сверхъ того, онъ состоялъ учителемъ Св. исторіи, русской исторіи и греческаго языка въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ и 8 лѣтъ членомъ Правленія Купянскаго духовн. училища. Состоя на службѣ въ Купянскомъ духовн. училищѣ, онъ 6 июня 1881 г. былъ назначенъ законоучителемъ Купянской женской 4-класс-