

О лучшемъ устройствѣ и выборѣ системы улья.

Мысль о лучшемъ устройствѣ улья занимала и продолжаетъ занимать многихъ пчеловодовъ, которые испытали лично неудобства существующихъ системъ.

Да и чѣмъ объяснить такое разнообразіе въ системахъ ульевъ и постоянное стремленіе пчеловодовъ улучшить ихъ, какъ не присущими ульямъ недостатками и недовольствомъ пчеловодовъ?

Г. Петровъ въ своемъ сочиненіи „Инвентарь Американск. Пчеловодства“ находитъ, что при четырнадцати основныхъ системахъ ульевъ существуетъ до двухсотъ видоизмѣненій ихъ.

Ульи строились по личному вкусу пчеловодовъ и зачастую упускались изъ вида основныя условія жизни пчелъ и даже игнорировались ихъ природы.

Между природнымъ ульемъ пчель-дупломъ и настоящимъ дворцомъ, рамочнымъ ульемъ, лежитъ такая же глубокая разница во внѣшности, какъ между первобытнымъ жилищемъ челоуѣка — пещерой и каменнымъ домомъ двадцатаго вѣка. Какъ ни велика эта разница, но въ основаніи пользованія каждымъ жилищемъ заложено желаніе наилучше защитить себя отъ вліянія суровыхъ условій природы. А далѣе, понятно, съ теченіемъ времени, шло совершенствованіе въ смыслѣ удобствъ, гигиены, дешевизны постройки, изящества и т. д., но никогда не упускалась изъ вида основная цѣль устройства жилища. Упущена она лишь при устройствѣ рамочнаго улья.

Дѣлая улей разборнымъ, доступнымъ для производства всевозможнаго рода манипуляцій съ пчелами, пчеловоды упустили изъ вида то, что дупло, сохранившее жизнь пчеламъ въ теченіе многихъ тысячелѣтій, отличалось тепломъ и вполне защищало пчелъ отъ суровыхъ условій природы. Устраивая же рамочный улей сдѣлали его недостаточно теплымъ для мѣстностей съ болѣе суровыми природными условіями.

Въ теплыхъ странахъ, гдѣ пчелы устраиваютъ гнѣзда на вѣтвяхъ деревьевъ подъ открытымъ небомъ, гдѣ люди обходятся безъ одежды, теплый улей не нуженъ, но у насъ на сѣверѣ, гдѣ и въ шубѣ бываетъ холодно и гдѣ пчела всю зиму борется со смертью, не должно быть и рѣчи о холодномъ ульѣ.

По всему видно, что пчеловоды плохіе архитекторы. Архитекторъ никогда не допустилъ бы при теплыхъ двойныхъ

ствѣнкахъ открытаго потолка, а если и допустишь, то все же обезпечить бы верхъ жилья такъ, что и при разборности улей былъ бы теплый. А у насъ, при нашемъ суровомъ климатѣ, совершенно игнорируется это условіе; устраиваются для утепленія сверху открытаго потолка подушки, зачастую весьма несовершенныя, но онѣ не могутъ хорошо защитить улей отъ холода. Далѣе, архитекторъ сумѣлъ бы рассчитать, какое помѣщеніе можетъ обогрѣть малая, средняя и большая печка и какое помѣщеніе нужно для 10, 20, 100 и болѣе человѣкъ. Мы же, пчеловоды, до сихъ поръ не можемъ рѣшить вопроса, какихъ размѣровъ нуженъ улей. Руть находитъ достаточнымъ улей на 8-10 рамокъ, другіе находятъ улей малымъ даже на 12 рамокъ Дадана и дѣлаютъ его на 16 и 20 рамокъ, какъ, напримѣръ, Буткевичъ въ своемъ Универсальномъ ульѣ и Чайкинъ.

Есть еще лица, дѣлающія рамку Дадана вдвое болѣе по высотѣ и доказывающія, что на такой рамкѣ пчелы живутъ лучше.

Далѣе, одни дѣлаютъ дно глухимъ, другіе отъемнымъ. Одни оставляютъ между рамками и дномъ $7\frac{1}{2}$ мил., другіе 13, 22, а г. Дерновъ даже 63 мил. Однимъ словомъ, въ этомъ отношеніи нѣтъ ничего опредѣленнаго, положительнаго. И нигдѣ это не замѣчается такъ рѣзко, какъ въ пчеловодствѣ.

Если спросить даже специалиста, какой улей лучший, то на это положительнаго отвѣта не послѣдуетъ, т. к. лучший улей еще изыскивается.

Какъ то мнѣ пришлось спросить специалиста, сторонника улья Лангстрота Рута, какой онъ улей рекомендуетъ и находитъ лучшимъ. Отвѣтъ его былъ—„Дадана“. Но почему не Л. Рута, вы же сами его сторонникъ? „Даданъ болѣе удобный для крестьянина“, послѣдовало въ объясненіе. Но чѣмъ Даданъ болѣе удобный, такъ и осталось безъ дальнѣйшаго разъясненія со стороны специалиста. Удобство это, пожалуй, можно объяснить тѣмъ, что улей Дадана болѣе Лангстрота Рута приспособленъ для экстенсивнаго хозяйства, но это не можетъ быть доказательствомъ того, что Даданъ лучший улей, т. к. для экстенсивнаго хозяйства есть еще болѣе удобные ульи, какъ напримѣръ: Левицкаго, Буткевича, Чайкина, Лайянса и др. Изъ статистики американскаго пчеловодства видно, что въ Америкѣ завоевалъ первенство улей Л. Рута, которыхъ насчитывается до 90°, Дадана же всего 8° и остальныхъ системъ 2°.

Мы, русскіе пчеловоды, многое по пчеловодству позаимствовали отъ американцевъ. Въ пчеловодствѣ, какъ и во многомъ другомъ, американцы являются нашими учителями. Вѣроятно, и мы пойдемъ скоро по тому же пути. И у насъ начинаютъ робко раздаваться голоса въ пользу улья Л. Рута, что приходилось слышать даже отъ нашихъ корифеевъ пчеловодства, пропояндровавшихъ раньше Дадановъ.

Но та ли, другая ли система улья возьметъ у насъ перевѣсъ, — это покажетъ недалекое будущее. Моя же цѣль разобратъся въ вопросѣ о лучшемъ устройствѣ улья, сообразуясь съ климатическими условіями.

Такъ какъ тепло есть главный источникъ жизни, то улей долженъ быть устроенъ такъ, чтобъ тепло могло регулироваться въ ульѣ по желанію пчеловода безъ особыхъ затрудненій, т. е. когда нужно тепло, улей долженъ быть теплый, для чего полъ, потолокъ и стѣны должны быть на столько же теплы, какъ и въ душлянкѣ.

При принятомъ въ настоящее время устройствѣ дна и потолка цѣль утепленія улья съ помощью одной лишь подушки не достигается въ ульяхъ большихъ размѣровъ.

Ранней холодной весной зачастую приходится кромѣ подушки помѣщать сверху рамокъ и за вставную доску сѣно, паклю и въ лучшемъ случаѣ, если есть, бумагу. При большомъ пчельникѣ приходится столько перетаскать на пчельникъ всего этаго хлама, что невольно приходишь къ убѣжденію въ бесполезности огромныхъ ульевъ, большая часть свободнаго пространства которыхъ бываетъ нужна лишь на время главного взятка, а остальное время добрая половина гнѣзда пустуетъ. Отсюда выводъ тотъ, что для интенсивнаго хозяйства лучше имѣть вмѣсто постоянныхъ большихъ ульевъ въ 16 и 20 рамокъ Дадана и даже въ 12 рамокъ, ульи меньшихъ размѣровъ съ количествомъ рамокъ, достаточнымъ для червленія матки въ теченіи 21 дня, для чего достаточнымъ оказывается улей въ 8—10 рамокъ Л. Рута.

Что размѣръ улья на 10 рамокъ Л. Рута вполне достаточный, на это указываетъ еще то, что къ осени самая сильная семья идетъ на зимовку не болѣе какъ на 8 и рѣдко на 9 рамкахъ Дадана, а весной по выставкѣ изъ нихъ приходится отнимать еще одну-двѣ рамки. Такъ зачѣмъ же бесполезно пчелы должны согрѣвать гнѣздо въ 12-16-20 рамокъ Дадана, хотя и отгороженное доской, когда онѣ весной въ состояніи обогрѣть всего лишь семь-восемь рамокъ, а иногда шесть и даже пять.

Въ дуплянкахъ пчелы помѣщаются весной ближе къ верхней части улья, гдѣ сосредоточивается тепло, которое при глухомъ потолкѣ и днѣ хорошо держится и не улетучивается.

Въ рамочномъ же ульѣ тепло свободно уходитъ чрезъ пористую подушку, если пчеловодъ мало опытный и не догадается утеплить его, что зачастую приходится наблюдать среди новичковъ пчеловодовъ. По ихъ мнѣнію разъ рамочный улей, то онъ долженъ быть теплый, и по своему они правы, вѣря, какъ новички, въ идеальность рамочнаго улья....

Ни для кого также не ново, что пчелы не особенно охотно идутъ въ магазинъ, если въ гнѣздѣ помѣщается много рамокъ. Это крупный минусъ для большого улья.

Мнѣ кажутся неосновательными возраженія пчеловодовъ, указывающихъ на охлажденіе улья при магазинѣ съ такою же рамкой, какъ и въ гнѣздѣ. Не то ли самое получается, когда наставляютъ два магазина Дадана?. Да если бы это по климатическимъ условіямъ и могло быть, то магазинъ можно ставить на половину рамки Рута, тогда вполне можно избѣжать охлажденія гнѣзда.

Какъ лучше утеплить потолокъ, я указывалъ уже въ статьѣ „О замѣнѣ подкрышниковъ отъемными рамами“, помѣщенной въ Рускомъ Пчеловодномъ листкѣ за 1913 г.

Далѣе, я нахожу типы существующихъ доньевъ ульевъ тоже неполнѣ удобными.

На недостатки ихъ я указывалъ въ другой статьѣ „Усовершенствованное дно“, посланной въ Редакцію Журнала „Казанскаго Общества Пчеловодства“, въ которой я привожу описаніе желательнаго типа дна, представляющаго собою сочетаніе всѣхъ лучшихъ качествъ существующихъ доньевъ съ устраненіемъ присущихъ имъ недостатковъ. Несмотря на отъемность предлагаемаго мною дна, оно такое же теплое, и глухое.

Улей долженъ быть устроенъ такъ, чтобы пчеловодъ могъ производить всѣ манипуляціи съ пчелами быстро, безъ задержки и затрудненія и по возможности безъ посторонней помощи, и притомъ улей долженъ быть теплый, легкій, дешевый, не давить пчелъ, какъ при отъемныхъ доньяхъ существующаго типа, не быть разсадникомъ клочня, гнильца. Однимъ словомъ рамочный улей долженъ быть идеальнымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Если нѣсколько улучшить улей Лангстрота Рута въ отношеніи потолка и дна, сообразуясь съ климатическими

условіями, какъ я уже указалъ, то намъ не придется искать болѣе идеальнаго улья не только для нашего сѣвера, но быть можетъ и для юга. Ко всему сказанному прибавить еще изгнаніе изъ постояннаго обихода ганемановской рѣшетки, что можно было бы достигнуть утолщеніемъ магазинной рамки до полуторнаго ея размѣра, отчего получится сотъ до $1\frac{1}{2}$ ", а на такомъ сотѣ, какъ извѣстно, матки не червятъ.

Я бы лично рекомендовалъ и магазинную рамку Дадана дѣлать по размѣру секціи въ отношеніи высоты и толщины, что дало бы возможность получить еще кромѣ спускнаго меда и секціонный, т. к. такая рамка могла бы служить и секціе-держателемъ.

Однообразіе въ системѣ улья послужило бы крупнымъ шагомъ впередъ и способствовало бы еще болѣе развитію пчеловодства. Достигнуть однообразія возможно лишь чрезъ устройство фабрики по изготовленію ульевъ на подобіе того какъ это устроено въ Америкѣ Рутонъ.

Не далеко, нужно надѣяться, и у насъ то время, когда ульи будутъ изготовляться фабричнымъ способомъ, чѣмъ удешевится ихъ стоимость.

Шаги въ этомъ отношеніи уже предпринимаются, какъ я слышалъ, однимъ изъ нчеловодныхъ обществъ, чему остается лишь порадоваться и пожелать успѣха. Часъ добрый.

Инструкторъ по пчеловодству

В. Якубовскій.

Изъ практики.

Мой способъ лѣченія гнильца.

Докладъ Р. С. Семенова общему Собранію Покровскаго Общества Пчеловодства.

Желая пополнить существующіе способы лѣченія гнильца, бича нашихъ Покровскихъ пасѣкъ, я хочу подѣлиться съ вами, друзья пчеловоды, своимъ опытомъ при лѣченіи его на своей пасѣкѣ, гдѣ онъ появился въ мое отсутствіе, когда я, въ 1910 и 1911 г. г., уѣзжалъ на Кавказъ на должность пчеловода. Обнаружилъ-же я его весною 1912 г. въ 2-хъ ульяхъ; въ одномъ изъ нихъ оказался сильный гнилецъ, и я присоединилъ его къ сосѣднему улью, уничтоживъ всю дѣтву, не пожалѣвъ даже и здоровой; другая семья, рои прошлаго лѣта, очень слабая, была тоже съ признаками гнильца.